



**Република Србија  
УСТАВНИ СУД**

---

**ПРЕГЛЕД  
РАДА УСТАВНОГ СУДА  
У 2018. ГОДИНИ**

**Београд, април 2019. године**

# ПРЕГЛЕД РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2018. ГОДИНИ

## I

### УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Као и у претходном периоду, Уставни суд је у 2018. години је радио у пуном саставу од 15 судија, а остваривању Уставом утврђених надлежности Суда, како у стручном, тако и у техничком аспекту, значајно је допринела развијена и оспособљена Стручна служба Уставног суда.

Годишњи преглед рада Уставног суда, иако може послужити и као извор грађе за шире анализе, превасходно има за циљ да приближи стручној и широј јавности резултате поступања Суда у предметима, како би оцена или критички однос јавности према раду Уставног суда били утемељени на конкретним показатељима.

## II

### ПОСТУПАЊЕ СА ПРЕДМЕТИМА И ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ

#### а) Подаци о новопримљеним предметима

Број и врста предмета који су примљени у посматраном периоду и даље показују растућу оптерећеност Уставног суда, пре свега, предметима уставних жалби. Као што се нису остварила очекивања да ће се прилив ових предмета смањити након ступања на снагу и почетка примене Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 101/13), којим је по први пут у правном систему Републике Србије установљено посебно правно средство са циљем да заштиту права на суђење у разумном року у поступцима који су у току пружају редовни судови, то се нису остварила ни очекивања да ће се број поднетих уставних жалби смањити ступањем на снагу Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15) 1. јануара 2016. године, којим је на целовит начин регулисан посебан правни пут према коме надлежни редовни суд, а не Уставни суд, пружа заштиту права на суђење у разумном року у поступцима који су још увек у току, а такође уређује и право на накнаду како неимовинске, тако и имовинске (материјалне) штете коју је лице претрпело услед неразумно дугог трајања судског поступка, чиме се суштински остварује и заштита Уставом зајемченог права на имовину.

Уставни суд је у току 2018. године примио 25.600 поднесака од којих је формирано 15.545 нових предмета, што је 3.058 предмета више у односу на број из 2017. године, када је формирано 12.487 нових предмета, што значи да је број формираних предмета у 2018. години већи за 24,48% у односу на претходну годину. У структури новопримљених предмета дошло је до повећања пре свега новоподнетих уставних жалби. По изјављеним уставним жалбама формирано је 15.150 предмета, док је 300 нових предмета из других надлежности Уставног суда, а 95 су предмети у којима захтеви странака нису обухваћени уставним надлежностима Суда (предмети са ознаком „Р“).

Број новопримљених предмета уставних жалби – 15.150 је за чак 3.032 већи него у претходној години, када је по поднетим уставним жалбама формирано 12.118 нових предмета, а што је иначе био највећи број уставних жалби поднетих у једној години од 2006. када је Уставом установљена надлежност Уставног суда за заштиту зајемчених права и слобода. Дакле, из наведених података следи да је број новопримљених уставних жалби у 2018. години повећан за више од 25% у односу на 2017. годину. Међутим, треба указати на то да изнети показатељи заправо не одражавају у потпуности повећање броја уставних жалби које су током 2018. године изјављене Уставном суду. Ово стога што је Суд у посматраном периоду, у циљу рационалнијег и ефикаснијег поступања, један уставносудски предмет формирао спајањем 10 или више уставних жалби у тзв. типским предметима (уставне жалбе различитих подносилаца којима се истиче повреда истог зајемченог права у истом поступку или у односу на исти оспорени појединачни акт), те фактички број новоподнетих (појединачних) уставних жалби премашује 25.000.

Када је реч о ноформираним предметима из других надлежности Суда (предмети класификационе ознаке IV до XV), такође се уочава одређено повећање њиховог укупног броја у односу на 2017. годину, односно враћање на ниво предмета примљених у 2016. години. Наиме, када се изузму уставне жалбе, Уставни суд је током 2018. године, исто као у 2016, примио 300 нових предмета уставносудске надлежности, а што је за 34 предмета, односно за 11,33%, више него у 2017. години у којој је примљено укупно 266 предмета у области нормативне контроле (захтеви за оцену уставности закона и оцену уставности и законитости других општинских аката), предмета формираних по поднетим захтевима за решавање сукоба надлежности и предмета из осталих уставносудских надлежности.

Нових предмета у којима је тражена контрола сагласности закона са Уставом и потврђеним међународним уговором, као и контрола уставности и/или законитости прописа и других општинских аката било је укупно 229, што је за један предмет мање у односу на претходну годину. На повећање укупног прилива предмета утицао је поновни раст поднетих захтева за решавање сукоба надлежности, и то пре свега између прекршајних судова и других државних органа. За разлику од 2016. године у којој је Суду поднето свега 24 захтева за решавање сукоба надлежности и 2017. у којој је било 33 ових захтева, 2018. година са 68 нових предмета формираних по захтевима за решавање сукоба надлежности (35 предмета, односно 106% више у односу на 2017. годину), показује тенденције испољене у периоду од 2013-2015. године, у коме су, и поред јасно изражених и детаљно образложених ставова Уставног суда о томе у којим правним ситуацијама је за вођење прекршајног поступка надлежан суд, а у којим орган управе, изазивани негативни сукоби надлежности и подношени захтеви Уставном суду да их реши. У структури новопримљених уставносудских предмета, преостала три предмета представљају жалбе судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца изјављене против одлуке о престанку функције.

У својим ранијим годишњим прегледима рада Уставни суд је наводио и упоредне податке о оптерећености појединих уставних судова у региону – држава бивших република СФРЈ чије су надлежности битно сличне надлежностима Уставног суда Републике Србије. Из тих података могло се закључити да је у истом периоду Уставни суд Републике Србије имао вишеструко већи прилив предмета него било који од уставних судова у региону. У време разматрања овог Прегледа рада званично су, за 2018. годину, преко интернет страница, били доступни само статистички подаци о раду Уставног суда Републике Хрватске и Уставног суда Црне Горе. Према тим подацима Уставни суд Републике Хрватске је у 2018. години примио укупно 4.868 предмета, од чега 4.654 предмета уставних тужби, 202 предмета нормативне контроле закона и

других прописа, 3 предмета сукоба надлежности и 9 предмета из осталих надлежности. Са 3.508 нерешених предмета из ранијих година, овај суд је у раду имао укупно 8.376 предмета, од којих је током 2018. године решио укупно 4.875 предмета, од чега је 4.511 решених предмета по уставним тужбама. Што се тиче Уставног суда Црне Горе, тај суд је у 2018. години примио 2.291 предмет и са 1.404 нерешена предмета из ранијих година у раду је имао укупно 3.695 предмета. И у структури предмета Уставног суда Црне Горе значајно преовлађују предмети уставних жалби, којих је у раду било 3.422, од којих је 2.161 новопримљених уставних жалби и 1.261 уставна жалба пренета из претходних година. Од укупног броја предмета у раду Уставни суд Црне Горе је у 2018. години решио 1.203 предмета, од чега 1.068 предмета уставних жалби. Изложени подаци, без обзира на, са једне стране, разлике у броју становника и броју судских поступака који се воде пред редовним судовима, а чије је окончање услов за обраћање уставном суду и у суседним државама, и, са друге стране, разлике у броју судија уставних судова, очигледно упућују на закључак да обим рада Уставног суда у Републици Србији више уопште није могуће поредити са уставним судовима у окружењу који имају истоветне основне надлежности.

#### **б) Подаци о укупном броју предмета у раду у 2018. години**

Укупан број предмета који су били у раду током 2018. године обухвата предмете који су на почетку године пренети као нерешени из ранијих година, а којих је било 18.239, као и новопримљене предмете током 2018. године – 15.545, из чега следи да је током године у раду било укупно 33.784 предмета, што представља до сада највећи забележен број предмета у раду Уставног суда. Наиме, у току 2017. године, у односу на коју је, у поређењу са претходним годинама, констатовано да је било највише предмета у раду - 26.639, повећање у 2018. години изражено у процентима износи 26,82%.

Структура предмета које је Суд имао у раду је следећа:

- 97,79% укупног броја предмета у раду чинили су предмети уставних жалби – номинално 33.038 (17.888 нерешених предмета из ранијих година и 15.150 новопримљених предмета);

- 1,86% укупног броја чинили су предмети из свих осталих уставносудских надлежности – номинално 628 предмета (328 нерешених предмета из ранијих година и 300 новопримљених предмета). Од овог броја у раду је било 534 предмета у којима је тражена оцена уставности и/или законитости општег акта (305 нерешених предмета из ранијих година и 229 нових предмета), 88 предмета по захтевима за решавање сукоба надлежности (20 предмета нерешених из претходне године и 68 нова предмета). Преосталих 6 предмета у раду чинили су предмети из свих осталих уставносудских надлежности (3 нерешена предмета из претходне године и 3 новопримљена предмета);

- 0,35% преосталих предмета у раду, што номинално износи 118 предмета, чине „Р“ предмети (23 пренета из ранијих година и 95 новопримљених предмета).

#### **в) Подаци о броју решених и нерешених предмета на крају 2018. године**

Уставни суд је током 2018. године решио укупно 11.266 предмета. Међу решеним предметима су: 10.813 предмета уставних жалби, 259 предмета нормативне контроле, 77 захтева за решавање сукоба надлежности и 3 предмета из осталих надлежности Суда (укупно 339), а решених „Р“ предмета је било 114.

У 2019. годину пренето је укупно 22.518 нерешених предмета и то: 22.225 предмета уставних жалби, 278 предмета нормативне контроле, 11 захтева за

решавање сукоба надлежности и 3 предмета из свих осталих уставносудских надлежности (укупно 289), док су пренета 4 нерешена „Р“ предмета.

Изнети подаци указују да је у Уставном суду за 39 предмета (11,89%) смањен број нерешених предмета нормативне контроле и других уставносудских надлежности, број нерешених „Р“ предмета је минималан, али је за 24,24% повећан број нерешених уставних жалби, што прати тенденцију годишњег раста прилива ових предмета.

С друге стране, без обзира на то што је до повећања укупног броја нерешених предмета дошло због већег прилива током 2018. године, битно је истаћи да је Уставни суд у 2018. години решио укупно 11.266 предмета, што је за 2.866 предмета више него у 2017. години, када је решено укупно 8.400 предмета, што изражено у процентима износи повећање броја решених предмета за 34,12%.

Ради потпуније слике стања везано за решавање предмета, неопходно је напоменути и да је у истом периоду Уставни суд смањио број нерешених предмета уставних жалби из ранијих година, тј. оних које су поднете пре 1. јануара 2018. године. Наиме, у 2018. годину пренето је укупно 17.888 предмета уставних жалби из претходних година, од ког броја је у току 2018. године решено 10.658.

Изнети подаци, по оцени Уставног суда, захтевају додатну анализу и коментар. Прво, Уставни суд је и у 2018. години, као и више година уназад, недељно, на седницама Уставног суда, Великих и Малих већа, решавао у просеку између 250 и 300 предмета, дакле, више од 1.000 предмета месечно (рачунајући 11 радних месеци). Следећа околност која је неминовно морала утицати на повећање броја нерешених предмета је чињеница да је број новоформираних предмета у 2018. години за четвртину већи него претходне године. У том смислу, мора се приметити да је повећање броја нерешених предмета, процентуално посматрано, чак нешто ниже од раста броја нових предмета и износи 23,46%. Такође, број нерешених предмета повећан је само у области уставних жалби, док је у свим другим областима, укључујући и контролу уставности и законитости, смањен. Међутим, без обзира на то што је до повећања укупног броја нерешених предмета (а као последица већег броја енормног прилива уставних жалби) дошло из разлога на које Уставни суд није могао утицати, Суд има обавезу да у наредном периоду уложи додатне напоре како би обезбедио да се број нерешених предмета у целини, а посебно уставних жалби, континуирано смањује.

У прилогу Прегледа рада Уставног суда за 2018. годину дати су ближи подаци о структури предмета према појединим надлежностима Уставног суда, изражени у нумеричком и графичком облику.

### III

#### РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ

##### 1. Оцена уставности и законитости и сагласности са потврђеним међународним уговорима

Структура заступљености предмета према појединим надлежностима Уставног суда, као што је већ напред поменуто, остала је непромењена у односу на претходних неколико година. Наиме, надлежност Уставног суда за одлучивање о сагласности закона и других општих аката са Уставом и потврђеним међународним уговорима, тзв. нормативна контрола, која је пре доношења Устава 2006. године била основна и доминантна, иако од изузетног значаја за заштиту уставности и законитости,

и даље је заступљена у мањем обиму. Уставни суд је током 2018. године имао у раду укупно 534 предмета у којима је тражена нормативна контрола оспореног општег правног акта – 305 предмета пренетих из ранијих година и 229 нових предмета.

У току посматране године, решено је укупно 259 предмета нормативне контроле, тако да је остало нерешених 275 предмета.

Структура предмета нормативне контроле који су окончани доношењем одлуке или решења о неприхватању иницијативе, посматрано према врсти оспорених аката је следећа: закони - 10 предмета; акти министарстава и других републичких органа – 1 предмет; акти органа јединица локалне самоуправе (општина и градова) – 15 предмета; остали општи правни акти (јавних служби, привредних друштава, банака, удружења и других организација) – 9 предмета.

Одлучујући поводом поднетих предлога и иницијатива којима је затражена оцена уставности и законитости, а у појединим предметима и сагласности са потврђеним међународним уговорима, Уставни суд је донео: 26 одлука о утврђивању несагласности са Уставом и/или законом, 3 одлуке о одбијању предлога/захтева за утврђивање неуставности закона, 6 решења о одбацивању иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и 200 закључака којима су одбачени предлози и иницијативе за оцену уставности и/или законитости због тога што је утврђено да не постоје процесне претпоставке за вођење поступка и одлучивање. Уставни суд је у 4 предмета обуставио поступак и то: у 3 предмета је решењем обуставио поступак, јер је оспорени акт у току поступка усаглашен са Уставом/законом, а у 1 предмету је подносилац повукао иницијативу, те су престале да постоје процесне претпоставке за одлучивање.

Такође, Уставни суд је у 5 предмета покренуо поступак за оцену уставности/законитости и то: закона – у 3 предмета; акта привредног друштва – у 1 предмету и аката јединица локалне самоуправе – у 1 предмету.

У предметима у којима је мериторно одлучивао, Уставни суд је, према врсти оспорених аката, донео: 3 одлуке којима је утврдио неуставност одредаба закона и 3 одлуке којима је одбио предлоге за утврђивање неуставности закона; 1 одлуку о утврђивању неуставности и незаконитости акта републичког органа; 14 одлука којима је утврђена несагласност са Уставом и законом општих аката јединица локалне самоуправе и 8 одлука којима је утврђена неуставност и незаконитост општих аката других субјеката.

### **1.1. Закони и други општи акти Народне скупштине**

Одлучујући током 2018. године у предметима у којима су биле оспорене одредбе закона, Уставни суд је донео: 3 одлуке о утврђивању неуставности појединих одредаба закона, 3 одлуке о одбијању предлога за утврђивање неуставности, 4 решења о одбацивању иницијативе јер изнетим разлозима оспоравања нису били поткрепљени наводи да има основа за покретање поступка за оцену уставности оспореног закона и 3 решења о покретању поступка. Донета су и 74 закључка о одбацивању иницијатива због процесних недостатака и 1 закључак о обустави поступка због одустанка подносиоца иницијативе.

Доносећи мериторне одлуке, Уставни суд је утврдио да поједине одредбе следећих оспорених закона нису у сагласности са Уставом:

- одредба члана 63. став 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11-др. закон, 78/11-др. закон, 101/11, 101/13, 40/15-др. закон, 106/15, 13/16 и 108/16) – одлука ПУз-258/2015 од 5. јула 2018. године;

- одредба члана 32. Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 101/13, 13/16, 108/16 и 113/17) - одлука IУз-34/2016 од 25. октобра 2018. године и

- одредба члана 5. став 4. Закона о порезима на имовину („Службени гласник РС“, бр. 26/01, 54/02, 80/02, 135/04, 61/07, 5/09, 101/10, 24/11, 78/11, 57/12 и 47/13) - одлука IУз-155/2016 од 8. новембра 2018. године.

Одлуком IУз-138/2016 од 26. априла 2018. године, Уставни суд је одбио захтев за утврђивање неуставности Закона о умањењу нето прихода лица у јавном сектору („Службени гласник РС“, број 108/13), одлуком IУз-188/2012 од 5. јула 2018. године, Уставни суд је одбио захтев за утврђивање неуставности одредаба члана 36. ст. 1. до 5. Закона о превозу у друмском саобраћају („Службени гласник РС“, бр. 46/95, 66/01, 61/05, 91/05, 62/06 и 31/11) у време важења тог закона, а одлуком IУз-41/2016 од 25. октобра 2018. године Суд је одбио захтев за утврђивање неуставности и несагласности са потврђеним међународним уговорима одредбе члана 6. Закона о изменама и допунама Закона о ауторском и сродним правима („Службени гласник РС“, број 119/12).

## **1.2. Међународни уговори**

Предмет у коме су поднетом иницијативом за покретање поступка за оцену уставности оспорене одредбе међународног уговора окончан је доношењем закључка о одбацивању иницијативе, јер је Уставни суд, након спроведеног претходног поступка, утврдио да иницијатива не садржи уставноправне разлоге оспоравања.

## **1.3. Уредбе и други акти Владе**

У предметима оцене уставности и законитости уредби и других аката Владе, Уставни суд је донео 14 закључака о одбацивању иницијатива због недостатка процесних претпоставки за поступање Уставног суда.

## **1.4. Прописи и други општи акти министарстава, правосудних и других републичких органа и организација**

По спроведеном поступку у предметима у којима је оспорена уставност и/или законитост општих аката републичких органа и организација, Уставни суд је донео 1 одлуку о утврђивању неуставности и незаконитости општег акта и 28 закључака о одбацивању иницијатива због процесних недостатака. У 1 предмету Суд је обуставио поступак за оцену законитости оспореног општег акта Високог савета судства, будући да је спорни акт престао да важи доношењем новог акта који је усаглашен са законом.

## **1.5. Општи акти органа локалне самоуправе и месних заједница**

Иницијативама којима је тражена оцена уставности и законитости општих аката органа јединица локалне самоуправе у 3 предмета су оспорене одредбе статута, док су у преосталим предметима оспорени претежно општи акти којима су била уређена питања из области комуналних делатности, коришћења грађевинског земљишта и локалних такси и накнада. Уставни суд је донео 14 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости одредаба оспорених општих аката и 1 решење о одбацивању иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и законитости, у 1

предмету је покренуо поступак, а у 2 предмета је поступак обустављен због тога што је акт усаглашен са законом. У 64 предмета Суд је поднете иницијативе закључком одбацио због процесних недостатака.

### **1.6. Акти привредних друштава, јавних служби и других организација и колективни уговори**

У предметима у којима су иницијативама оспорене одредбе колективних уговора, општих аката јавних предузећа и других привредних друштава, установа и других правних лица, Уставни суд је донео 8 утврђујућих одлука, у 1 предмету је донео решење о одбацивању иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и законитости, у 1 предмету је покренуо поступак за оцену оспореног акта, а у 20 предмета нису биле испуњене процесне претпоставке за мериторно одлучивање, те је Суд предмет решио доношењем закључака о одбацивању иницијатива.

### **2. Поступање Уставног суда у оквиру надлежности за решавања сукоба надлежности**

У току 2018. године Уставни суд је у предметима формираним по захтевима за решавање сукоба надлежности између суда и другог државног органа донео 62 решења којима је одредио орган надлежан за поступање у конкретном предмету и 13 закључака којима је одбацио захтеве за решавање сукоба надлежности, јер је утврдио да формалноправно нема поступка поводом кога би Уставни суд решавао сукоб надлежности.

### **3. Поступак по жалбама судија**

По жалбама изјављеним због престанка судијске функције, Уставни суд је током године решио 2 предмета. У оба предмета жалбе су одбачене као недопуштене.

### **4. Поступак по уставним жалбама**

У поређењу са 2017. годином, када је решено 7.958 предмета уставних жалби, током 2018. године Уставни суд је решио 2.855 предмета уставних жалби више, односно 10.813 предмета, што представља повећање броја решених предмета за 35,87% у односу на претходну годину. Нерешених предмета уставних жалби на крају 2018. године је остало укупно 22.225.

О истакнутој повреди зајемченог права мериторно је одлучено у 787 предмета што чини 7,28%. Преосталих 91,42% предмета, односно 9.885, решено је одбацивањем уставне жалбе, а на други процесни начин решен је 141 предмет (1,09%).

Посматрано са становишта исхода поступка вођеног по поднетим уставним жалбама, Уставни суд је у току 2018. године у 636 предмета донео усвајајуће одлуке, којима је утврдио повреду једног или више Уставом зајемчених права, односно слобода, док је у 151 предмету донео одлуку којом се уставна жалба одбија као неоснована. С обзиром на то да је у значајном броју предмета у којима су донете усвајајуће одлуке одлучивано о уставним жалбама већег броја подносилаца, уставносудска заштита зајемчених права пружена је већем броју лица од самог броја решених предмета. Ово се посебно односи на уставне жалбе изјављиване због повреде права на имовину услед неразумно дугог трајања извршних и/или стечајних поступака



у којима су подносиоци уставних жалби покушали да, као запослени или бивши запослени у предузећима са искључивим или већинским друштвеним, односно државним капиталом, намире своја потраживања из радног односа.

Одлукама којима су усвојене уставне жалбе најчешће је утврђена повреда права на правично суђење из члана 32. став 1. Устава – у 135 одлука, повреда права на суђење у разумном року у поступку који је окончан и у неокончаним управним поступцима – у 225 одлука и повреда права на имовину – у 197 одлука. Због неједнаког поступања судова у истим чињеничним и правним ситуацијама Суд је у 37 одлука утврдио повреду права на правну сигурност, као елемента права на правично суђење, а у 31 одлуци повреду права на једнаку заштиту права из члана 36. став 1. Устава. Повреда права на правно средство из члана 36. став 2. Устава утврђена је у 10 одлука. У кривичноправној области донете су 2 одлуке којима је утврђена повреда права на слободу и безбедност из члана 27. став 1. Устава, а у 10 одлука је утврђена повреда права на ограничено трајање притвора из члана 31. ст. 1. и 2. Устава. У 3 одлуке утврђена је повреда права на правну сигурност у казненом праву из члана 34. став 2. Устава. У 1 предмету утврђена је повреда слободе изражавања из члана 46. Устава, у 2 предмета повреда права на правну заштиту за случај престанка радног односа из члана 60. став 4. Устава. У 1 предмету утврђена је повреда права и дужности родитеља из члана 65. став 1. Устава.

Уставни суд је поводом утврђених повреда права на суђење у разумном року у 179 предмета утврдио и право подносилаца уставних жалби на накнаду нематеријалне штете, док је у 192 предмета утврдио право на накнаду материјалне штете на терет средстава буџета Републике, као начин отклањања последице утврђене повреде права на имовину. Укупна висина утврђене накнаде нематеријалне штете износи 603.740 евра, у динарској противвредности на дан исплате по средњем курсу Народне банке Србије, док се висина накнаде материјалне штете утврђује у износу утврђеног, а ненаплаћеног потраживања. Уставни суд је, у складу са одредбом члана 89. став 2. Закона о Уставном суду у 149 предмета поништио појединачни акт којим је учињена повреда уставног права и одредио да доносилац тог акта поново одлучи о спорном питању.

На крају овог дела Прегледа рада Уставни суд налази да је потребно да укаже и на податке о раду Европског суда за људска права у 2018. години у односу на представке поднете против Републике Србије. Имајући у виду да је уставна жалба истовремено и последње правно средство у Републици Србији које се изјављује пре обраћања Европском суду за људска права, њена делотворност, поред примарног значаја да на националном нивоу пружи заштиту зајемченим правима и слободама грађана, има значај и за Републику Србију као чланицу Савета Европе и потписницу Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Конвенције), али и за сам Европски суд који је оптерећен великим бројем покренутих спорова против држава потписница Конвенције. Према подацима из годишњег сумирања рада Европског суда за људска права у 2018. години, током 2018. године разматрано је 1.269 представки које су поднете против Републике Србије, од којих су 1.224 представке проглашене недопуштеним или су брисане са листе предмета. У истом периоду су потписане две једностране декларације и закључена 33 пријатељска поравнања. Европски суд за људска права је донео 13 пресуда (поводом 45 представки), од којих је у 12 пресуда утврђена повреда неког од права гарантованих Конвенцијом. Потребно је истаћи да је ово најмањи број пресуда донетих против Републике Србије још од 2012. године. На крају 2018. године, Европски суд за људска права је у раду имао још 1.800 представки против Републике Србије (од укупно 56.350 нерешених предмета против свих држава чланица Савета Европе).

## IV

### НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ

Уставни суд је у току 2018. године донео:

- Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Уставног суда;
- Одлуку о изменама и допунама Одлуке о одређивању положаја и разврставању радних места и послова у Стручној служби Уставног суда;
- Одлуку о изменама Одлуке о платама запослених у стручној служби Уставног суда.

Уставни суд је, такође, усвојио редовне годишње документе (Финансијски план Уставног суда за 2018. годину, План јавних набавки Уставног суда за 2018. годину и Одлуку о утврђивању максималног броја запослених на неодређено време у Уставном суду за 2018. годину) и утврдио Предлог буџета Уставног суда за 2019. годину.

## V

### ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Поступајући на основу одредаба Закона о Уставном суду (чл. 33. и 107.) и Пословника о раду Уставног суда (члан 46.), Уставни суд је, као и претходних година, Народној скупштини достављао на одговор, односно мишљење поднете предлоге и иницијативе за покретање поступка за оцену уставности закона, односно сагласности закона са Уставом и потврђеним међународним уговором у предметима у којима су постојале процесне претпоставке за вођење поступка пред Уставним судом.

Од посебног значаја је упућивање Народној скупштини решења о покретању поступка оцене уставности закона, у којима Уставни суд указује на спорна уставноправна питања која се постављају у односу на оспорене законске одредбе, што законодавцу даје могућност не само да изнесе аргументе у прилог сагласности закона са Уставом, већ и да пре окончања поступка пред Уставним судом евентуално преиспита и измени спорна решења.

## VI

### ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА

Према одредби члана 166. став 2. Устава, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће, а одредбом члана 104. става 1. Закона Уставном суду је утврђена обавеза државних и других органа, организација којима су поверена јавна овлашћења, политичких странака, синдикалних организација, удружења грађана или верских заједница да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда. У случају неизвршења одлуке Уставног суда, под условима и на начин прописан законом, заинтересовано лице се може обратити Уставном суду

захтевом за извршење одлуке Суда. Таквих предмета у раду Уставног суда је све мање, што указује на чињеницу да се претходно наведене одредбе Устава и закона поштују.

У 2018. години решавајући о захтеву за извршење одлуке Уставног суда у предмету ХУ-236/2017, Уставни суд је донео закључак о одбацивању захтева, због непостојања процесних претпоставки, јер је измена појединачног акта који је донет на основу општег акта за који је Одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, односно законом, била могућа у поступку пред редовним судом који је тај појединачни акт донео.

## VII

### ОБЛИЦИ И МЕТОД РАДА УСТАВНОГ СУДА

Положај и надлежности, као и основе поступања Уставног суда, темеље се на одредбама Устава и Закона о Уставном суду, а унутрашња организација, начин рада и друга питања од значаја за рад Уставног суда ближе су уређени Пословником о раду Уставног суда.

#### 1. Седнице Уставног суда и већа

У току 2018. године, у складу са прописаном организацијом, Уставни суд је одлучивао на седницама Уставног суда, седницама два велика већа и пет малих већа.

Одржано је укупно 259 седница и то: 22 седнице Уставног суда, 46 седница великих већа и 191 седница малих већа.

#### 2. Радна тела

Као и током ранијих година, ради ефикаснијег одлучивања на седницама, претходна расправа о појединим спорним правним питањима која су се појављивала у предметима, као и предлози одлука, разматрани су на седницама сталних радних тела и то:

- *I Одбора за уставне жалбе из области грађанског права*, који је надлежан за разматрање предлога одлука у предметима из области грађанске материје, осим оних које су таксативно наведене као надлежности II Одбора (одржано је 25 седница, на којима је разматрано 377 предлога одлука),

- *II Одбора за уставне жалбе из области грађанског права*, који је надлежан за разматрање предлога одлука у предметима из области привредног права, радног права и спорова из породичног права (одржано је 18 седница и разматрано 92 предлога одлука),

- *Одбора за уставне жалбе из области кривичног права* (одржано је 14 седница, на којима је разматрано 104 предлога одлука),

- *Одбора за уставне жалбе из области управног права* (одржана је 21 седница, на којима је разматран 121 предлог одлуке),

- *Редакционе комисије* (одржано је 35 седница, на којима је у 798 предмета утврђен коначни текст усвојене одлуке или решења),

- *Комисије за праћење остваривања уставности и законитости* (одржане су 2 седнице, на којима је Комисија разматрала питања у вези тумачења одредаба члана 60. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), односно ревидирања места које издвојено мишљење судије Уставног суда има у раду Суда, и у вези промене досадашње праксе у поступању Уставног суда по

уставним жалбама којима се захтева заштита права на суђење у разумном року, те је о свом мишљењу и предлогу става обавестила Уставни суд),

- *Комисије за организациона и финансијска питања* (одржано је 9 седница, на којима су утврђени предлози општих аката Суда и предлози за постављење државних службеника на положај у Стручној служби Уставног суда, о премештају на положај руководиоца Одељења за претходну контролу уставних жалби и жалби и о престанку радног односа и рада на положају).

Поред наведеног, Уставни суд је на седници одржаној 22. фебруара 2018. године донео Одлуку којом је образован нови *Уређивачки одбор Билтена Уставног суда*. Уређивачки одбор је одржао 6 седница, на којима је разматрао и утврдио Предлог концепта будућег Билтена Уставног суда, припремио и утврдио Предлог Билтена Уставног суда за период 2012-2016. година и разматрао прву верзију Предлога Билтена Уставног суда за 2017. годину.

## VIII

### МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Међународна сарадња Уставног суда и у 2018. години била је усмерена на унапређење билатералних односа са уставним судовима других земаља, као и на сарадњу са њима на мултилатералној основи у регионалним и светским оквирима.

Председник Суда и судије учествовали су на скуповима са међународним елементом у земљи и иностранству. У реализацији својих активности Суд је сарађивао са другим државним органима, међу којима нарочито са Министарством спољних послова, Министарством унутрашњих послова и Управом за заједничке послове републичких органа.

У оквиру међународне сарадње Уставни суд је реализовао следеће активности:

#### Јануар

- судија Уставног суда др Драгана Коларић учествовала је на традиционалном обележавању почетка нове судеће године одржаном у Европском суду за људска права, којом приликом је одржан семинар „Овлашћења судства“ са две подтеме „Овлашћења судства и изазови који их прате“ и „Одговор на изазове“.

#### Март

- судија Уставног суда др Тијана Шурлан учествовала је у раду Петог регионалног форума о владавини права за Југоисточну Европу, који је одржан у Скопљу. Тема Форума је била забрана мучења, нечовечног или понижавајућег поступања или кажњавања, како је предвиђено чланом 3. Европске конвенције за људска права;

- председница Уставног суда Весна Илић Прелић и министар правде Румуније др Тудорел Тоадер састали су се у Уставном суду. Састанку су присуствовале и државна секретарка др Мариета Сафта, амбасадорка Румуније у Србији Оана Кристина Попа и заменица шефа мисије амбасаде Румуније у Србији Михаела Осорио.

#### Април

- председница Уставног суда примила је у Уставном суду генералног директора Генералног директората за људска права и владавину права Савета Европе Христоса

Ђакомопулоса. На састанку је, поред осталог, било речи о заштити права на суђење у разумном року и накнади штете у поступку заштите тог права у пракси Европског суда за људска права, редовних судова у Србији и Уставног суда. Састанку је присуствовао и пројектни координатор Одсека за примену људских права на националном нивоу Генералног директората за људска права и владавину права Савета Европе Сергеј Дикман;

- судије Уставног суда Братислав Ђокић и др Јован Ђирић учествовали су у раду Међународне конференције „Уставно судство - изазови и перспективе“ у Кошицама, у Словачкој Републици. Судија Ђирић је на Конференцији представио реферат „Уставне жалбе у Србији – проблем великог броја“. Конференцију је, поводом 25 година од оснивања, организовао Уставни суд Словачке Републике;

- судија Уставног суда Сабахудин Тахировић учествовао је у раду Регионалне конференције уставних судова која је одржана у Брчком, у Босни и Херцеговини. Тема конференције је била „Порезно право и уставно судство“, а судија Тахировић је представио реферат „Пракса Уставног суда Републике Србије у области пореског права“;

- председница Уставног суда Весна Илић Прелић и судије Уставног суда др Тамаш Корхеџ и Милан Станић боравили су у билатералној посети Уставном суду Мађарске, у Будимпешти. У оквиру посете, са председником и судијама Уставног суда Мађарске, одржан је састанак на коме је било речи о новим приступима у односу између уставног суда и редовних судова, скорашњим одлукама Уставног суда, легитимним и нелегитимним ограничењима људских права у пракси мађарског Уставног суда;

- Уставни суд постао је члан Мреже највиших судова - Superior Courts Network (SCN), пројекта Савета Европе и Европског суда за људска права. Мрежа је успостављена ради обезбеђивања ефикасне размене информација између Европског суда за људска права и националних судова о пракси ЕСЉП, праву Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и домаћем праву држава чланица. Руковођење Мрежом је одговорност Европског суда за људска права, а чини је 68 судова из 35 држава Европе.

### Мај

- председница Уставног суда Весна Илић Прелић и заменица председника Уставног суда Снежана Марковић учествовале су у раду Међународног правног форума који се традиционално одржава у Санкт Петербургу. У оквиру Форума, Уставни суд Руске Федерације организовао је Међународну конференцију „Устав у епохи глобалних промена и циљеви уставне ревизије“, а председница Илић Прелић је одржала излагање о наведеној теми. Конференција је организована поводом обележавања 25 година од усвајања Устава Руске Федерације;

- судије Уставног суда Татјана Бабић и Мирослав Николић учествовали су у раду Регионалне конференције „Улога уставног суда и редовних судова у заштити људских права и основних слобода – заједничка одговорност“ која је одржана у Будви, у Црној Гори. Судије Николић и Бабић су имали излагање на тему „Улога уставног суда и редовних судова у заштити људских права и основних слобода - заједничка одговорност - искуство Уставног суда Србије“. Организатори конференције били су Уставни суд Црне Горе и Немачка фондација за међународну правну сарадњу (IRZ).

### Јун

- председница Уставног суда Весна Илић Прелић учествовала је на састанку Круга председника Конференције европских уставних судова, који је одржан у Прагу,

у Чешкој Републици. Састанак је организован у припреми 18. Конгреса Конференције европских уставних судова, чији ће организатор и домаћин 2020. године бити Уставни суд Чешке Републике. Уз подршку председавајућег Конференције европских уставних судова поновљени захтев тзв. „Уставног суда Косова“ није био предмет разматрања на састанку Круга председника;

- након састанка Круга председника, председница Уставног суда и судија Уставног суда др Јован Ђирић учествовали су у раду Међународне конференције, којом је обележена 25. годишњица Уставног суда Чешке Републике, а чија тема је била „Наши почети - Ханс Келзенови наследници“.

#### Јул

- судије Уставног суда др Милан Марковић и мр Томислав Стојковић учествовали су у раду Међународне конференције „Држава утемељена на владавини права и уставној заштити: вредности и приоритети“ у Бакуу, у Азербејџану. Судија Стојковић је на конференцији имао излагање о теми „Владавина права и уставној контроли“. Конференција је организована поводом обележавања 20. годишњице Уставног суда Азербејџана;

- судије Уставног суда др Милан Шкулић и Татјана Бабић учествовали су у раду Међународне конференције „Уставни судови – гаранција за демократско друштво?“ која је одржана у Андори Ла Веља, у Андори. Конференција је организована поводом обележавања 25. годишњице Уставног суда Андоре.

#### Октобар

- у оквиру дугогодишње сарадње Уставног суда Републике Србије и Немачке фондације за међународну правну сарадњу (IRZ) у Београду је одржана Регионална конференција уставних судова. Поред председнице и судија Уставног суда Републике Србије, као домаћина, и представника IRZ, као суорганизатора, у раду Регионалне конференције учествовали су председници и судије уставних судова Црне Горе, Републике Хрватске, Републике Македоније, Босне и Херцеговине, Републике Српске и Федерације Босне и Херцеговине, као и проф. др Udo Steiner, бивши судија Савезног уставног суда Немачке. Истичући значај ове конференције за укупни развој регионалне сарадње, учесницима се на отварању Конференције обратио и амбасадор Савезне Републике Немачке у Београду Thomas Schieb;

- председница Уставног суда Весна Илић Прелић и заменица председника Суда Снежана Марковић примиле су у Уставном суду чланове делегације Вишег народног суда провинције Хебеи у Кини, коју су чинили заменици председника Li Mingsheng и Yun Weidong и више судије Xu Maoming, Hao Shoujun, Wang Song и Guo Peishan;

- група од 48 запослених у Уставном суду Босне и Херцеговине посетила је Уставни суд. Секретар Уставног суда Радван Безбрадица госте је упознао са надлежностима, поступком, организацијом и начином рада Уставног суда и са историјатом Суда. Руководиоци служби за нормативну контролу, уставне жалбе и судску праксу Уставног суда разговарали су са колегама из Босне и Херцеговине о искуствима у раду.

#### Децембар

- председница Уставног суда и амбасадор Аустрије Nikolaus Lutterotti састали су се у Уставном суду. На састанку је председница амбасадора упознала са надлежностима Уставног суда, саставом и начином избора судија, као и начином рада Суда. Амбасадор је, поред осталог, исказао спремност да допринесе успостављању билатералне сарадње уставних судова Србије и Аустрије;

- заменица председника Уставног суда Снежана Марковић присуствовала је Првој судској конференцији уставних и врховних судова која је одржана у Истанбулу, у Турској. Тема конференције је била „Улога највиших судова у заштити владавине права и основних слобода“.

## IX

### САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА, ОРГАНИЗАЦИЈАМА И УСТАНОВАМА

Сарадња са другим државним органима реализована је учешћем на стручним скуповима на којима су разматрана питања од значаја за заштиту људских права и слобода у Републици Србији, као и путем непосредних контаката у обављању редовних послова из уставне надлежности.

У току 2018. године Уставни суд је доставио Државном правобранилаштву – Одељењу за заступање Републике Србије пред Европским судом за људска права 38 одговора, односно информација и изјашњења у вези са предметима пред Европским судом.

Што се тиче сарадње са Заједничким саветом уставне правде Венецијанске комисије, у 2018. години садржај сарадње је био исти као и у претходним годинама: сачињавање извода из одлука и достављање извода и одлука Уставног суда за билтене и електронску базу података Венецијанске комисије CODICES, припрема и достављање одговора на питања уставних судова, односно еквивалентних органа држава чланица о националној регулативи и пракси у вези различитих питања, као и учешће на годишњем састанку Заједничког савета уставне правде, чији домаћин је у 2018. години био Федерални суд Швајцарске.

Такође, настављена је сарадња са Канцеларијом Савета Европе учешћем у пројекту „Подршка ефикасним правним средствима и узајамној правној помоћи“ у оквиру заједничког програма Европске уније и Савета Европе.

Битно је истаћи и да је Уставни суд постао члан Мреже највиших судова - Superior Courts Network – пројекта Савета Европе и Европског суда за људска права.

## X

### УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА

Значајно ангажовање високо професионалног дела Стручне службе Уставног суда омогућило је развој, одржавање и несметано функционисање информационог система кроз који се одвија целокупни рад Суда. Успешно спроведена јавна набавка рачунарске опреме, унапређење сигурности и поузданости информационог система, отклањање проблема у раду појединих апликација, завршен прелазак на нову верзију антивирусног софтвера, само су део бројних активности које су предузете са циљем обезбеђивања неопходне техничке подршке у раду Уставног суда, од пријема поднеска у Писарници Суда и формирања предмета, преко обраде предмета и одлучивања на седницама, до експедиције донете одлуке.

Такође, Уставни суд је настојао да током године унапреди свој библиотечки фонд. Прибављене су 102 нове стручне публикације (купљено 51,

разменом добијено 51), које су од значаја како за рад на обради предмета, тако и у изради реферата за потребе учешћа на стручним скуповима.

## XI

### ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ

Подаци о раду Уставног суда изложени у овом, као и у ранијим годишњим прегледима рада, несумњиво потврђују битно измењену улогу Уставног суда. Надлежност Уставног суда у области индивидуалне заштите зајемчених права и слобода трајно је постала предоминанта функција Уставног суда. Такође, подаци упућују на закључак да је број поднесака упућених Уставном суду током 2018. године енорно повећан. Из анализе садржине поднетих уставних жалби следи да се највећи број изјављених уставних жалби заснива на истим или битно сличним спорним питањима и истакнутим повредама права, као и да грађани користе право на заштиту пред Уставним судом најчешће против одлука редовних судова донетих у парничним и извршним поступцима. Такође, предмет уставних жалби су неретко судске одлуке донете у споровима који, сагласно Закону о парничном поступку, представљају спорове мале вредности, где уставна жалба заправо супституише немогућност коришћења ревизије. У том смислу, мора се указати на то да и након више од једне деценије од како је уставна жалба установљена као посебно и изузетно правно средство поводом кога је Уставни суд надлежан само да испита постојање повреде неког од Уставом зајемчених права или слобода, нешто више од 90% поднетих уставних жалби не испуњава претпоставке да се по њима води поступак. Но, из праксе Европског суда за људска права произлази да је тај суд још ригорознији код испитивања претпоставки за поступање по поднетим представкама. Подсећања ради, од 1.269 представки поднетих против Републике Србије које су разматране у 2018. години, Суд у Стразбуру је мериторно одлучио о свега 45 представки, што износи 3,5%. Недостатак процесних претпоставки за уставносудско поступање приметан је и у области контроле уставности и законитости општих правних аката.

Свестан да свако ко се обрати Уставном суду, без обзира у којој од надлежности Суда, очекује његово ефикасно деловање, Суд има обавезу да уложи максималан напор да што је могуће више убрза решавање предмета. Међутим, изнети подаци о константном увећању прилива нових предмета нужно захтевају и од свих који су се обратили Уставном суду да уваже објективно стање и реалне могућности Суда. Поред тога, Уставни суд и овом приликом истиче да уставносудски поступак има своје специфичности и да свака одлука Уставног суда производи последице које се не ограничавају само на конкретни уставни спор, те стога испитивање и разматрање спорних питања захтева подробну анализу и расправу, уз обавезу Уставног суда да примени и ставове и праксу међународних институција, пре свега Европског суда за људска права. Стога одлучивање Суда у појединим предметима објективно захтева дуже време.

**ПРЕДСЕДНИК  
УСТАВНОГ СУДА**

**Весна Илић Прелић**



**ПРИКАЗ  
СТАТИСТИЧКИХ ПОКАЗАТЕЉА РАДА  
УСТАВНОГ СУДА У 2018. ГОДИНИ**





**Преглед донетих одлука о усвајању и одбијању уставних жалби у 2018. години по годинама пријема**

Година	Укупан број пренетих и примљених предмета у 2018. год.	Одлуке о усвајању				Укупан број усвајајућих одлука	Одлуке о одбијању		Укупан број одбијајућих одлука	Укупно донесених одлука	Решења		Укупно донесених решења	Решено на други начин				Укупно решено на други начин	Укупно решено уставних жалби у 2018. години	Нерешено уставних жалби у 2018. години	
		одлука о усвајању уставне жалбе	одлука о усвајању и одбијању уставне жалбе	одлука о усвајању и одбацивању уставне жалбе	одлука о усвајању, одбијању и одбацивању уставне жалбе		одлука о одбијању уставне жалбе	одлука о одбијању и одбацивању уставне жалбе			решење о одбацивању уставне жалбе	решење о обустави поступка		спајање	пресигнација	службена белешка	уступљен				
2011	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2012	6	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	4
2013	37	3	0	2	0	5	0	0	0	5	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7	30
2014	87	6	0	5	0	11	3	4	7	18	5	0	5	0	5	0	0	0	5	28	59
2015	670	63	5	47	1	116	22	9	31	147	214	2	216	5	6	0	0	11	374	296	
2016	5050	216	8	220	1	445	55	48	103	548	3517	22	3539	43	14	0	2	59	4146	904	
2017	12037	22	0	28	0	50	3	4	7	57	5936	106	6042	25	22	0	2	49	6148	5889	
2018	15150	6	0	2	0	8	2	1	3	11	97	35	132	4	7	0	4	15	158	14992	
Укупно:	<b>33038</b>	<b>316</b>	<b>13</b>	<b>305</b>	<b>2</b>	<b>636</b>	<b>85</b>	<b>66</b>	<b>151</b>	<b>787</b>	<b>9770</b>	<b>165</b>	<b>9935</b>	<b>78</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>141</b>	<b>10863</b>	<b>22175</b>	

донесено одлука	787
одлука о усвајању	636
одлука о одбијању	151
донесено решења	9935
укупно решено на седницама:	<b>10722</b>
сторно - решено на други начин	141
Укупно решено од јануара 2018.	<b>10863</b>

нерешено: 22175



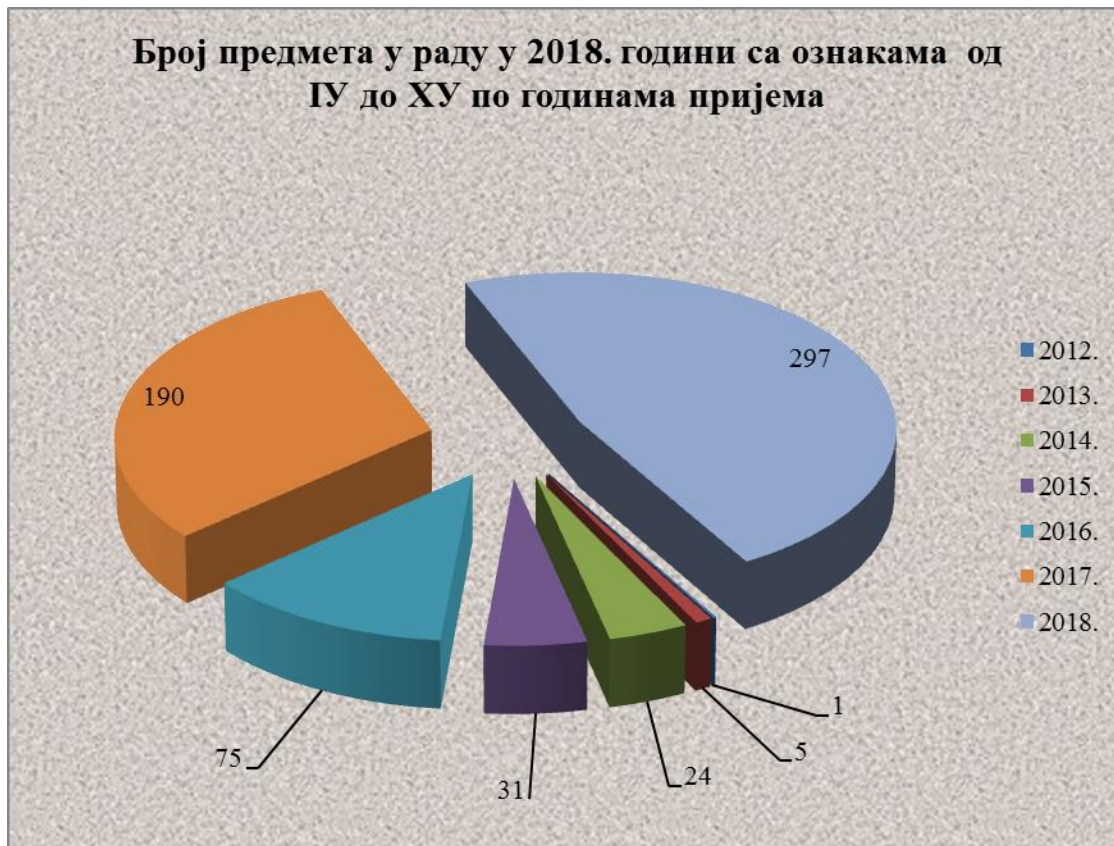
Утврђено повређено право	Година подношења уставне жалбе								Укупно утврђено повређеног права
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
право на слободу изражавања (члан 46. Устава)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
право на обавештеност (члан 51. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
изборно право (члан 52. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на слободу окупљања (члан 54. став 1. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на имовину (члан 58. став 1. Устава)	0	0	0	1	24	143	27	2	197
право на рад (члан 60. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на правичну накнаду за рад (члан 60. став 4. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на правну заштиту за случај престанка радног односа (члан 60. став 4. Устава)	0	0	0	0	2	0	0	0	2
права детета (члан 64. став 2. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право и дужност родитеља (члан 65. став 1. Устава)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
право на социјалну заштиту (члан 69. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на сталност судијске функције (члан 146. став 1. у вези члана 148. став 1. Устава)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
право на поштовање приватног и породичног живота из члана 8. Европске конвенције за заштиту људских права и слобода	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Укупно повређених права по годинама:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>123</b>	<b>454</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>654</b>





Ознака предмета	Број пренетих предмета из ранијих година (2012-2017)	Број примљених предмета у току 2018.	Укупно предмета у раду
IУз	117	92	209
IУм	1	1	2
IУо	187	136	323
ШУ	20	68	88
VШУ	2	3	5
ХУ	1	0	1
<b>Укупно:</b>	<b>328</b>	<b>300</b>	<b>628</b>





Година пријема	Број предмета у раду у 2018. години са ознакама од IУ до XУ по годинама пријема
2012.	1
2013.	5
2014.	24
2015.	31
2016.	75
2017.	190
2018.	297
<b>Укупно:</b>	<b>623</b>

**Графички приказ броја решених и нерешених предмета са ознакама од IУ до ХУ по ознакама у 2018. години**

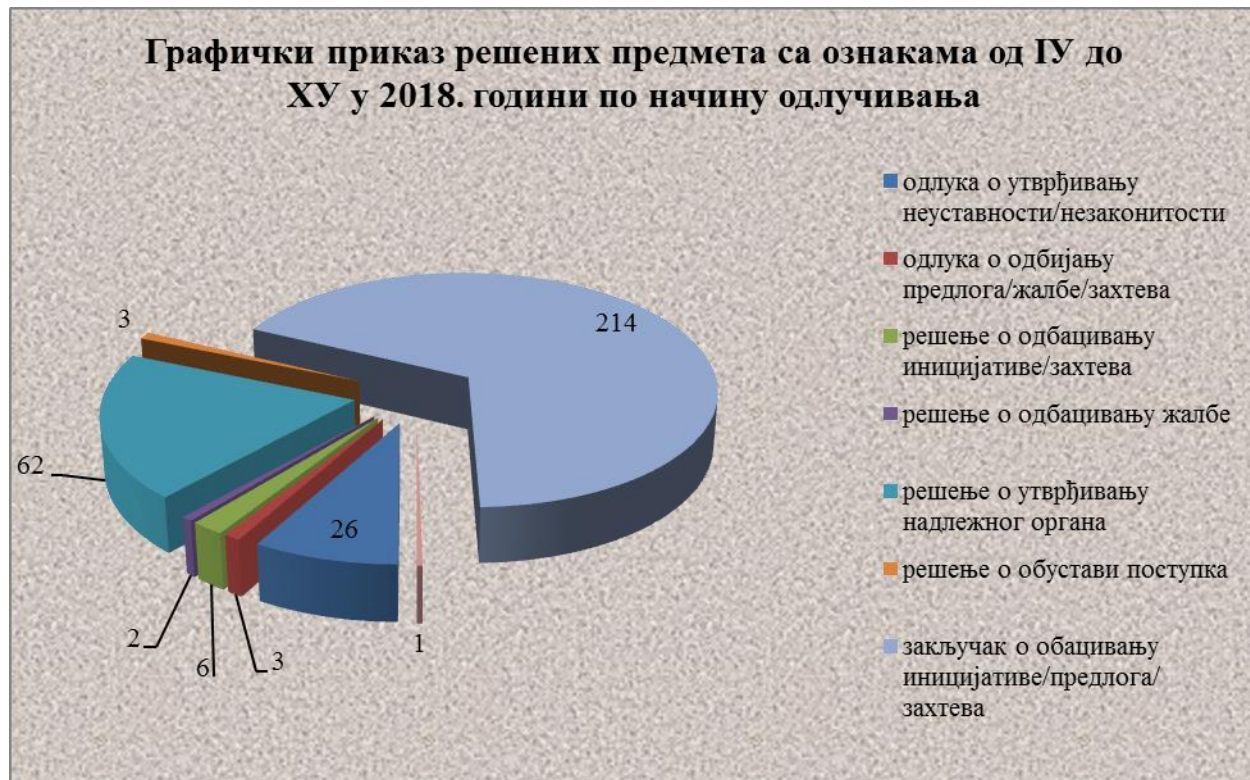


Ознака предмета	Укупно предмета у раду у 2018. години	Број решених предмета по ознакама у 2018. години	Број нерешених предмета по ознакама у 2018. години
IУз - предмети којима се оспоравају закони и други општи акти НС РС	209	92	117
IУм - предмети којима је оспорена уставност потврђених међународних уговора	2	2	0
IУо - предмети којима се оспоравају остали општи акти (јавних прдузећа, привредних друштава, политичких странака, синдиката, удружења грађана и колективни уговори)	323	165	158
IIIУ - предмети који се односе на решавање сукоба надлежности	88	77	11
ХУ - предмети који се односе на друге послове утврђене Уставом и законом	1	1	0



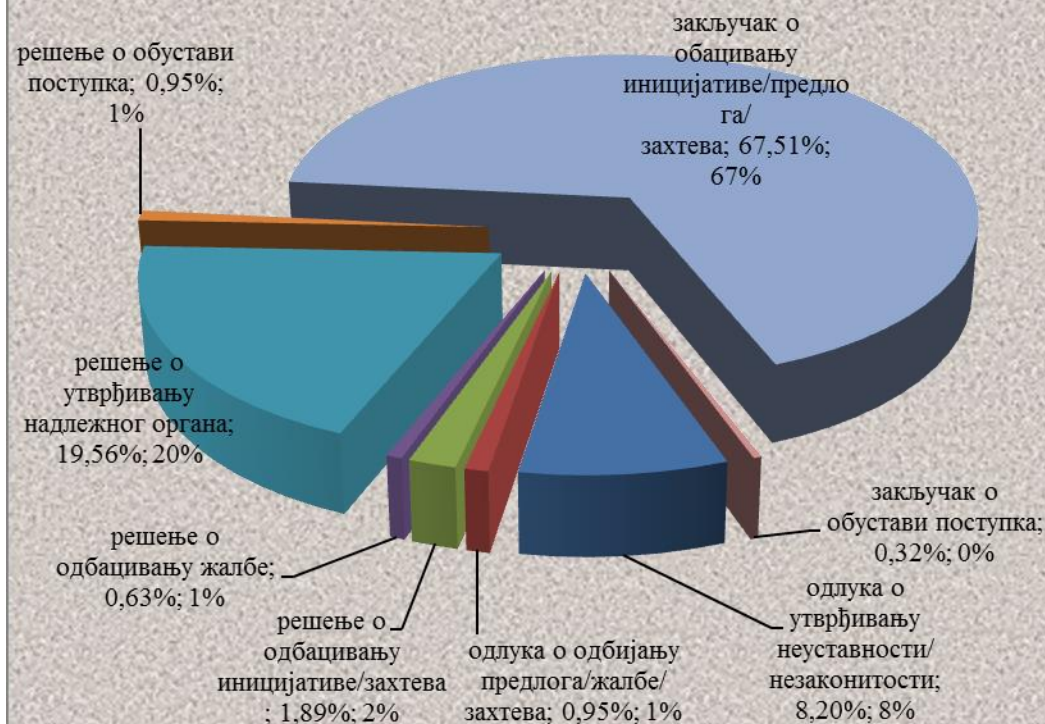
Година пријема	Број решених предмета у 2018. години са ознакама од IУ до XU по годинама пријема
2012.	1
2013.	3
2014.	8
2015.	17
2016.	56
2017.	128
2018.	124
<b>Укупно:</b>	<b>337</b>





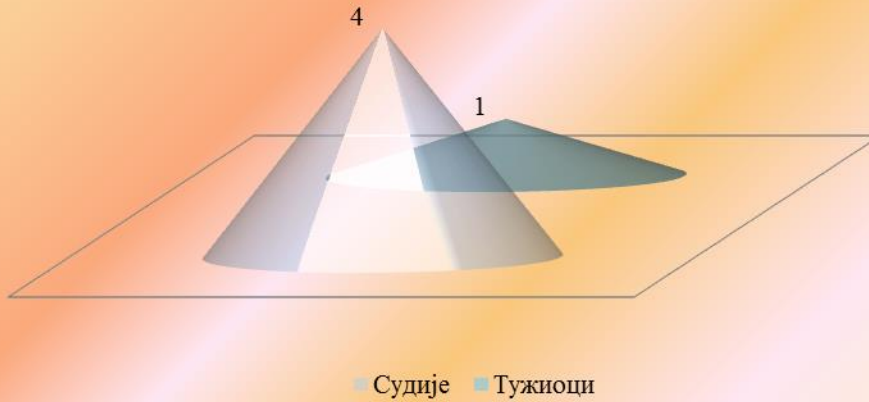
Начин одлучивања	Број донесених одлука/решења/закључака
одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	26
одлука о одбијању предлога/жалбе/захтева	3
решење о одбацивању иницијативе/захтева	6
решење о одбацивању жалбе	2
решење о утврђивању надлежног органа	62
решење о обустави поступка	3
закључак о обацивању иницијативе/предлога/захтева	214
закључак о обустави поступка	1

**Графички приказ решених предмета са ознаком IУ до ХУ по начину одлучивања у 2018. години исказано у процентима у односу на укупан број решених предмета**



Начин одлучивања	процент донетих одлука/решења/закључака
одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	8,20%
одлука о одбијању предлога/жалбе/захтева	0,95%
решење о обацивању иницијативе/захтева	1,89%
решење о обацивању жалбе	0,63%
решење о утврђивању надлежног органа	19,56%
решење о обустави поступка	0,95%
закључак о обацивању иницијативе/предлога/захтева	67,51%
закључак о о обустави поступка	0,32%

**Графички приказ укупног броја жалби против одлука ВСС о престанку судијске функције и жалби против одлуке ДВТ о престанку јавнотужилачке функције**

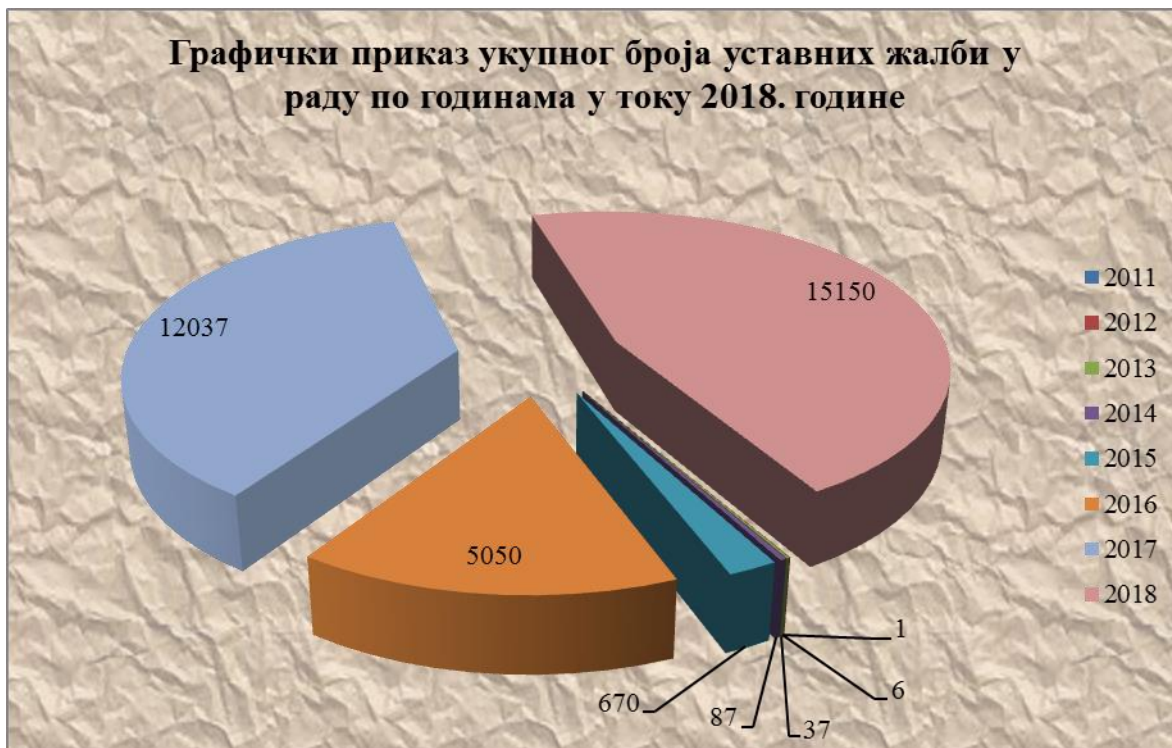


<b>Жалбе против одлука ВСС о престанку судијске функције и жалбе против одлуке ДВТ о престанку јавнотужилачке функције</b>	
Судије	4
Тужиоци	1
<b>Укупно:</b>	<b>5</b>



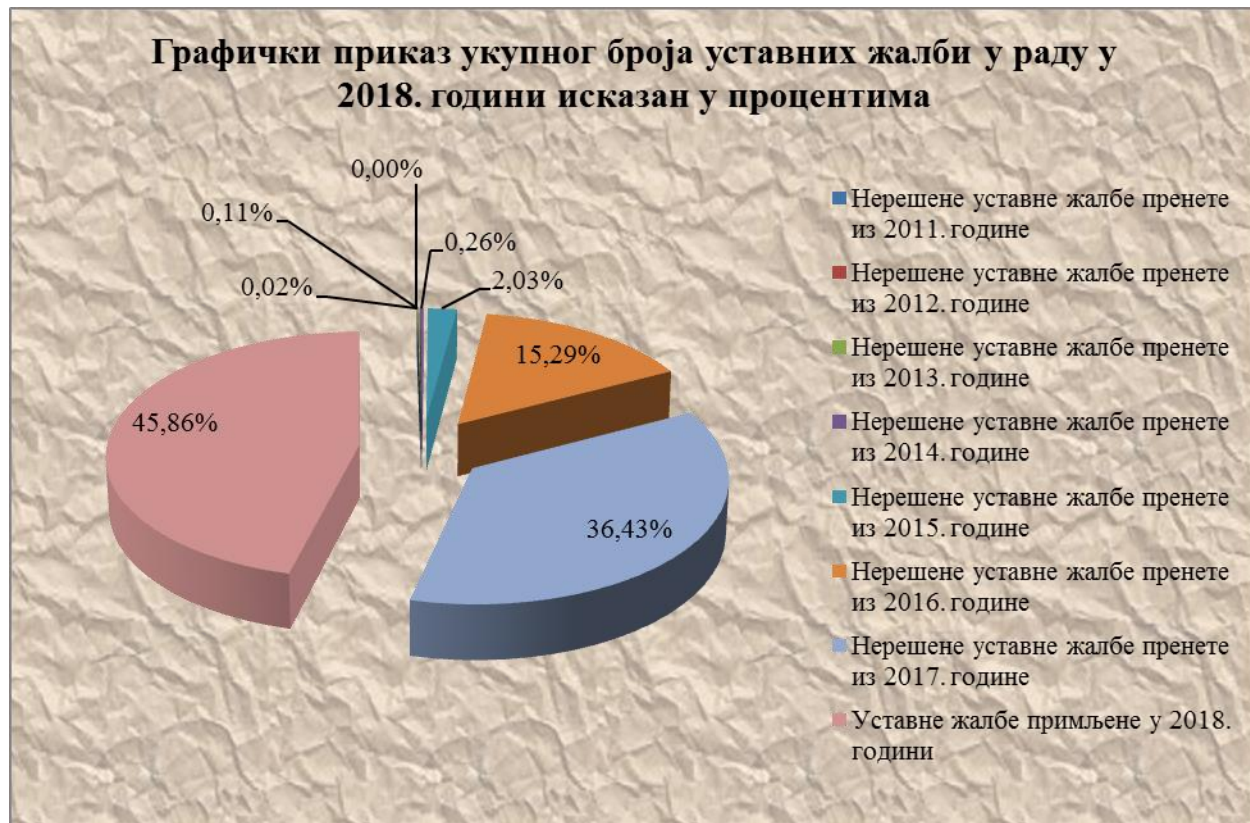
Жалбе против одлука ВСС о престанку судијске функције и жалбе против одлуке ДВТ о престанку јавнотужилачке функције	Број решених жалби у 2018. години	Број нерешених жалби у 2018. години
Судије	2	2
Тужиоци	0	1
<b>Укупно:</b>	<b>2</b>	<b>3</b>





	Број уставних жалби у раду по годинама
2011	1
2012	6
2013	37
2014	87
2015	670
2016	5050
2017	12037
<b>2018</b>	<b>15150</b>





	<b>Број нерешених уставних жалби</b>	<b>Број уставних жалби исказан у процентима у односу на укупан број предмета у раду</b>
Нерешене уставне жалбе пренете из 2011. године	1	0,00%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2012. године	6	0,02%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2013. године	37	0,11%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2014. године	87	0,26%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2015. године	670	2,03%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2016. године	5050	15,29%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2017. године	12037	36,43%
Уставне жалбе примљене у 2018. години	15150	45,86%
<b>Укупно уставних жалби у раду током 2018. године</b>	<b>33038</b>	<b>100,00%</b>

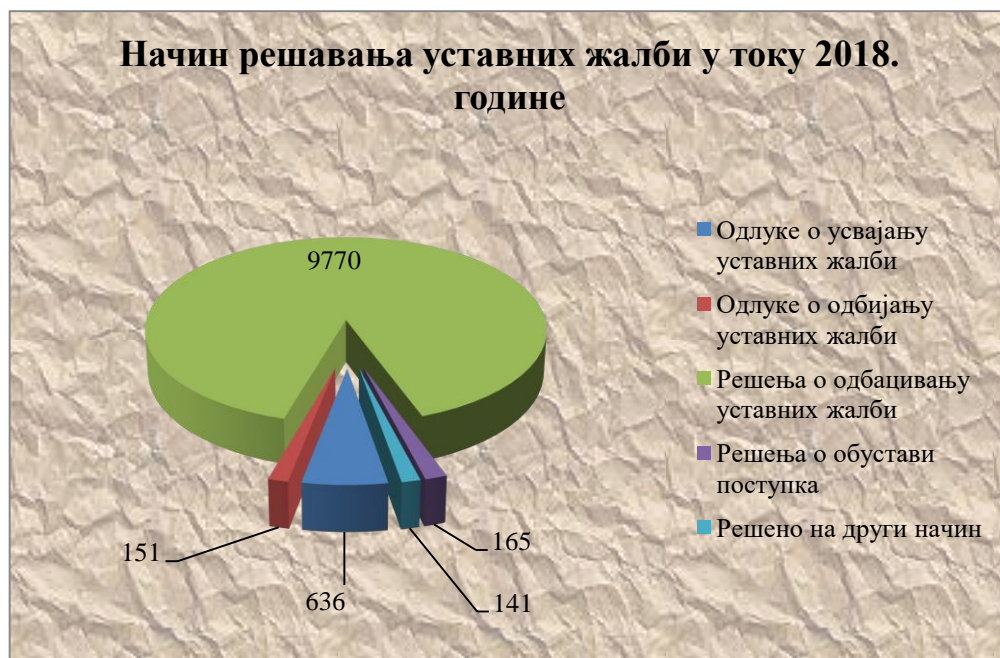


	<b>Број решених уставних жалби у току 2018.</b>
Уставне жалбе пренете из 2011. године	0
Уставне жалбе пренете из 2012. године	2
Уставне жалбе пренете из 2013. године	7
Уставне жалбе пренете из 2014. године	28
Уставне жалбе пренете из 2015. године	374
Уставне жалбе пренете из 2016. године	4146
Уставне жалбе примљене у 2017. години	6148
Уставне жалбе примљене у 2018. години	158
<b>Укупно решено:</b>	<b>10863</b>

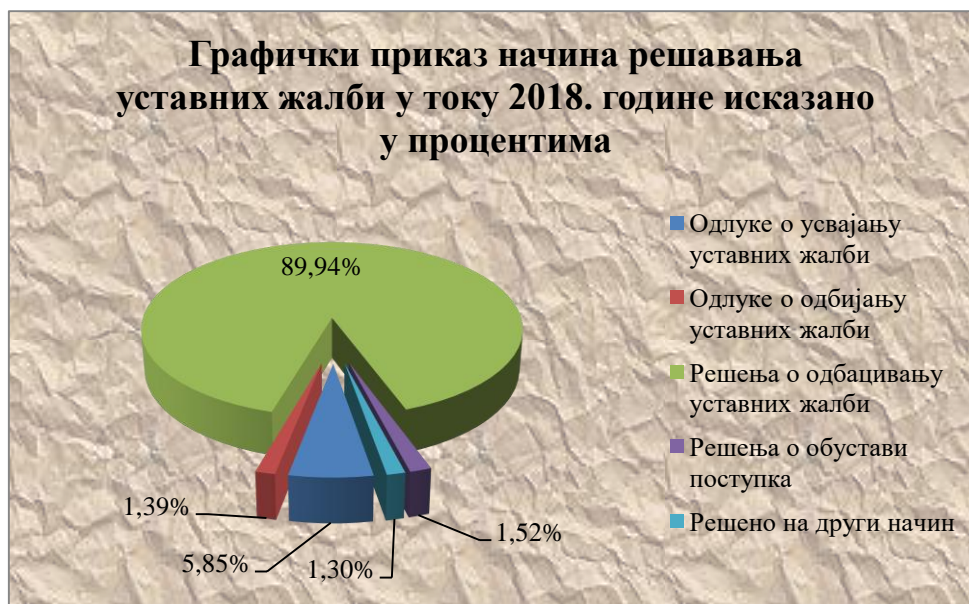




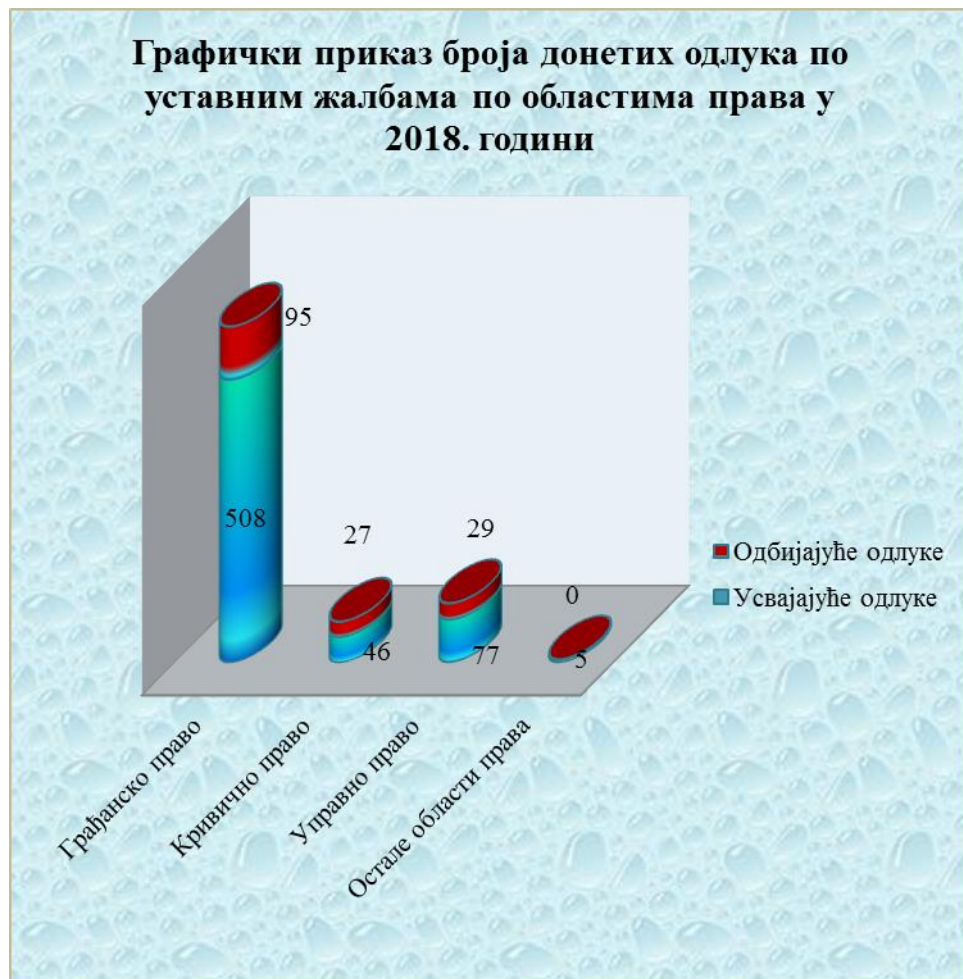
	Укупно уставних жалби у раду током 2018. године	Број решених уставних жалби	Број решених уставних жалби исказан у процентима у односу на укупан број предмета у раду
Уставне жалбе пренете из 2011. год.	1	0	0,00%
Уставне жалбе пренете из 2012. год.	6	2	33,33%
Уставне жалбе пренете из 2013. год.	37	7	18,92%
Уставне жалбе пренете из 2014. год.	87	28	32,18%
Уставне жалбе пренете из 2015. год.	670	374	55,82%
Уставне жалбе пренете из 2016. год.	5050	4146	82,10%
Уставне жалбе пренете из 2017. год.	12037	6148	51,08%
Уставне жалбе примљене у 2018. години	12150	158	1,30%
<b>Укупно:</b>	<b>30038</b>	<b>10863</b>	<b>36,16%</b>



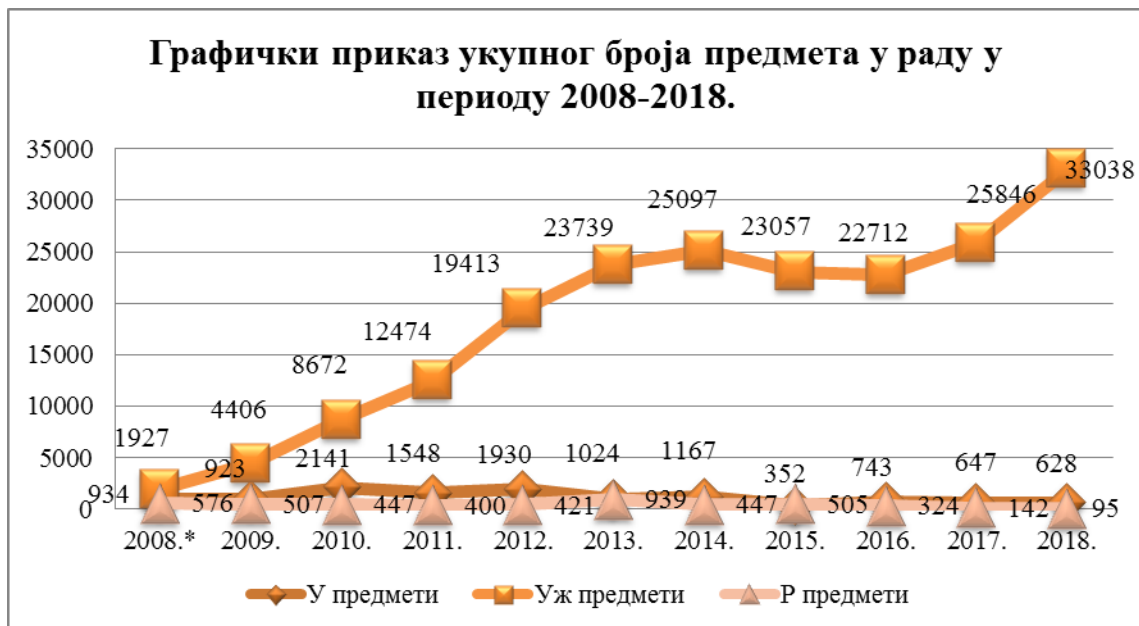
	<b>Начин решавања уставних жалби у току 2018. године</b>
Одлуке о усвајању уставних жалби	636
Одлуке о одбијању уставних жалби	151
Решења о одбацивању уставних жалби	9770
Решења о обустави поступка	165
Решено на други начин	141



	<b>Начин решавања уставних жалби у току 2018. године исказано у процентима</b>
Одлуке о усвајању уставних жалби	5,85%
Одлуке о одбијању уставних жалби	1,39%
Решења о одбацивању уставних жалби	89,94%
Решења о обустави поступка	1,52%
Решено на други начин	1,30%



Области права	усвајајуће одлуке	одбијајуће одлуке	Број донетих одлука по областима права у току 2018. године
Грађанско право	508	95	603
Кривично право	46	27	73
Управно право	77	29	106
Остале области права	5	0	5
<b>Укупно решено уставних жалби у 2018. години</b>	<b>636</b>	<b>151</b>	<b>787</b>



	2008.*	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
<b>У предмети</b>	934	923	2141	1548	1930	1024	1167	352	743	647	628
<b>Уж предмети</b>	1927	4406	8672	12474	19413	23739	25097	23057	22712	25846	33038
<b>Р предмети</b>	576	507	447	400	421	939	447	505	324	142	95





	2008.*	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
<b>У предмети</b>	386	444	1356	588	1324	498	456	621	356	323	336
<b>Уж предмети</b>	363	1289	3126	3130	7328	8013	10853	10501	8992	7957	10863
<b>Р предмети</b>	448	447	397	320	375	332	318	394	316	119	114



## САДРЖАЈ

I – УВОДНЕ НАПОМЕНЕ .....	1
II – ПОСТУПАЊЕ СА ПРЕДМЕТИМА И ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ ....	1
III – РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ .....	4
IV – НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ.....	9
V – ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ.....	9
VI – ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА.....	9
VII - ОБЛИЦИ И МЕТОД РАДА УСТАВНОГ СУДА.....	10
VIII - МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА.....	11
IX – САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА, ОРГАНИЗАЦИЈАМА И УСТАНОВАМА .....	14
X – УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА.....	14
XI – ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ.....	15
ПРИКАЗ СТАТИСТИЧКИХ ПОКАЗАТЕЉА РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2018. ГОДИНИ .....	16