



**Република Србија
УСТАВНИ СУД**

**ПРЕГЛЕД
РАДА УСТАВНОГ СУДА
У 2012. ГОДИНИ**

Београд, фебруар 2013. године

ПРЕГЛЕД РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2012. ГОДИНИ¹

I

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Преглед рада Уставног суда сачињен је на основу одредаба члана 5. став 2. алинеја 2. и члана 103. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, бр. 24/08, 27/08 и 76/11), и садржи податке о предметима о којима је Суд одлучивао, као и другим активностима Суда, у складу са Уставом и законом.

У току извештајног периода Уставни суд је своју функцију обављао у пуном судијском капацитету. Међутим, то није случај и са Стручном службом Суда која је у односу на систематизацијом предвиђени број запослених имала 30 извршилаца мање. Непопуњеност ових радних места условљена је неодговарајућим смештајним простором Суда, што недвосмислено указује на објективно постојање отежаних услова рада Уставног суда у 2012. години. Међутим, захваљујући изузетним напорима судија и запослених у Стручној служби, Суд је и у 2012. години успешно остварио мисију чувара уставне демократије, владавине права и заштите људских и мањинских права и слобода.

На начин рада и одлучивање Уставног суда у претходној години значајно су утицале измене и допуне Закона о Уставном суду. Тим изменама омогућено је Уставном суду да од почетка 2012. године одлучује на седницама свих судија, великим већима од по осам судија и малим већима од по троје судија. Поред тога, изменама Закона омогућен је и изузетно висок степен финансијске самосталности Уставног суда. Тако успостављени механизам заживео је у 2012. години, а потом и у поступку доношења Закона о буџету за 2013. годину. Осим тога, извршеним изменама Закона створене су и претпоставке да се запослени у Стручној служби Уставног суда изузму од примене низа одредаба из системских решења Закона о државним службеницима. Тиме су створене претпоставке да се остварени резултати у раду сваког државног службеника у Стручној служби Уставног суда непосредно одразе и на његов материјални положај и услове напредовања у каријери.

Рад Уставног суда у протеклој години обележен је и увођењем система електронског пословања чија је примена отпочела од јануара 2012. године. Нови начин рада омогућио је да се сваки поднесак упућен Уставном суду електронски обради и постане саставни део јединственог информационог система и на тај начин омогући његова обрада и верификација од стране судије известиоца. Са друге стране, увођењем електронског система обраде података остварене су и претпоставке за заказивање и одржавање свих седница радних тела Суда у електронској форми. Тако успостављен систем електронске обраде података омогућио је Уставном суду и да се на свим седницама његових радних тела спроведе поступак гласања о предложеним одлукама у електронској форми.

Делотворност уставносудске заштите у извештајном периоду исказује се у знатно увећаном броју мериторно решених предмета. Остварени резултати су

¹ Преглед рада је усвојен на 7. седници Уставног суда одржаној 28. фебруара 2013. године.

премашили све резултате претходних година. Због значаја и степена сложености уставноправних питања којима се Суд бавио остварен је и већи ауторитет његових одлука у земљи и међу уставним судовима других држава.

Интензивна међународна сарадња са међународним организацијама и другим уставним судовима, омогућила је размену мишљења и искустава о најсложенијим уставноправним питањима и о мерама прилагођавања рада општеприсутној појави раста броја уставносудских предмета. Посебно је увећан број индивидуалних представки и обраћања Суду са захтевом за заштиту основних људских права и слобода зајемчених Уставом. Тим поводом је и Европски суд за људска права апеловао на државе потписнице Конвенције за предузимање додатних напора у решавању предмета у националним оквирима.

Карактеристично је да је и током 2012. године настављен тренд увећаног прилива нових предмета, што је само по себи изискивало и одговарајуће повећање броја запослених у Стручној служби Суда. Међутим, до тога није дошло због нерешеног проблема одговарајућег смештајног простора и потребних услова за рад Суда. Зато се и у посматраном извештајном периоду рад Суда одвијао у изузетно отежаним условима.

II

ПОСТУПАЊЕ СА ПРЕДМЕТИМА И ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ

У току 2012. године сви поднесци достављени Уставном суду електронски су евидентирани и у складу са утврђеним поступцима по њима су формиран новии предмети. Динамика разматрања на седницама одређена је периодичним плановима рада, уз уважавање времена пријема и степена хитности решавања предмета у зависности од природе и значаја спорног уставноправног питања, односно истакнуте повреде Уставом зајемченог индивидуалног права.

У раду Уставног суда било је укупно 21.343 предмета. Од тог броја у раду је било 1.930 (9,04%) предмета са класификационим ознакама „IУ“ до „ХУ“ и 19.413 (90,96%) са класификационом ознаком „Уж“. У односу на претходну годину повећање укупног броја предмета у раду износило је 65,64%, с обзиром на то да је у 2011. години у раду било 14.009 предмета. Највећи раст је остварен на предметима формираним по уставним жалбама и он износи 45,33 %.

Од укупног броја предмета у раду у 2012. годину из претходних година пренето је 10.304 предмета, од којих 960 предмета са класификационом ознаком „У“ и 9.344 предмета са класификационом ознаком „Уж“.

Током године формирано је 11.380 нових предмета. Од тог броја по уставним жалбама је формирано 10.069 предмета, 970 предмета из других уставносудских надлежности и 341 предмет са класификационом ознаком „Р“.

У поређењу са претходном 2011. годином, у којој је формиран 7.691 нови предмет, укупан број новоформираних предмета је већи за 3.689 или за 47,96%. Од укупног броја новоформираних предмета (11.380) највећи број предмета је по уставним жалбама. Тих предмета је примљено 3.141 више у односу на претходну 2011. годину, што је повећање од 45,33%. Предмета контроле уставности закона, односно уставности и/или законитости прописа и других општих аката било је 308, што је за 9,67% предмета мање у односу на претходну годину. По жалбама судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције и жалбама неизабраних

судија за прекршаје и лица која су први пут бирана за судије било је укупно 539 нових предмета. По захтевима за решавање сукоба надлежности примљена су 83 предмета, а по захтевима за извршење одлука Суда 37 предмета.

Током 2012. године одржано је: 30 седница Суда и 5 седница о већању и гласању. Два велика већа одржала су укупно 74 седнице, а пет малих већа укупно 164 седнице. Укупно је разматрано 8.047 предмета, што представља повећање од 4.554 предмета, односно за 130,37%, у односу на 2011. годину, када су разматрана 3.493 предмета. Решено је укупно 8.653 предмета или за 157,35% више у односу на 2011. годину, када је решено 3.362 предмета. Закључно са 31. децембром 2012. године у Суду је остао нерешен 12.691 предмет, од чега 606 предмета нормативне контроле и других предмета са класификационом ознаком „У“ и 12.085 предмета по уставним жалбама.

Према појединим надлежностима Уставног суда, односно врстама поступака, број предмета у раду био је следећи:

„IУ“ - предмета нормативне контроле (члан 167. став 1. тач. 1. до 5. Устава) укупно је било у раду 924; током 2012. године примљено је 308 нових предмета. Укупно је решено 408 (од чега је на други начин решено 27), а у раду је остало 517 предмета;

„IIУ“ - предмета који се односе на решавање сукоба надлежности (члан 167. став 2. тач. 1. до 4. Устава) укупно је било у раду 136; од тога су у 2012. години примљена 83 предмета. Решено је 106, а нерешено је остало 30 предмета;

„IIIУ“ - предмета који се односе на одлучивање о изборним споровима за које законом није одређена надлежност судова (члан 167. став 2. тачка 5. Устава) у раду су била 3 који су и решени;

„IVУ“ - предмета који се односе на одлучивање о забрани рада политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице (члан 44. став 3, члан 55. став 4. и члан 167. став 3. Устава) у раду су била 4 предмета, који су током године и решена;

„VУ“ – предмета који се односе на одлучивање по жалби против одлуке Високог савета судства о престанку судијске функције и жалби против одлуке Државног већа тужилаца о престанку јавног тужилачке функције (члан 148. став 2, члан 155. и члан 161. став 4. Устава), односно одлуке Народне скупштине о избору судија на трогодишњи мандат и избору судија поротника, укупно је било у раду 812; у 2012. години примљено је 539 предмета; решено је 779, а у раду су остала 33 предмета;

„VIУ“ – предмета који се односе на одлучивање по жалби на појединачни акт или радњу државног органа или органа јединице локалне самоуправе којима се онемогућава вршење надлежности аутономне покрајине, односно локалне самоуправе (члан 187. став 1. и члан 193. став 1. Устава) у раду је био један предмет, који није решен;

„VIIУ“ – предмета (члан 167. став 2. тачка 6. и став 4. и члан 186. Устава) у току 2012. године у раду је било 50; примљено је 37 нових предмета; решено је 25, а остало је у раду 25 предмета и

„VIIIУ“ – предмета по уставним жалбама (члан 170. Устава) у раду је било укупно 19.413 предмета; од тога је 10.069 уставних жалби примљених у 2012; решено је 7.328, а нерешено је остало 12.085 предмета.

У извештајном периоду у раду није било предмета из других надлежности Суда који се односе на: оцену уставности закона пре његовог ступања на снагу - члан 169. Устава (предмети са класификационом ознаком „IIУ“); одлучивање о постојању повреде Устава у обављању функције председника Републике - члан 118. став 3. Устава (предмети са класификационом ознаком „IVУ“) и одлучивање по жалби на одлуку у

вези са потврђивањем посланичких мандата - члан 101. став 5. Устава (предмети са класификационом ознаком „VIУ“).

Уставни суд је одлуком решио 2.671 предмет. Од тог броја 76 одлука је донето у предметима са класификационом ознаком „У“, 10 одлука у предметима са класификационом ознаком „VIIIУ“ и 2.585 одлука са класификационом ознаком „Уж“.

III

ПОСТУПАЊЕ СА СТАРИМ ПРЕДМЕТИМА

Као и ранијих година, и током 2012. године посебна пажња била је посвећена решавању тзв. старих предмета, односно предмета из претходних година.

Почетком 2012. године било је нерешених 10.304 предмета формираних у периоду од 2002-2011. године. Од тог броја 2 предмета из 2002, 1 из 2003, 4 из 2004, 5 из 2005, 6 из 2006, 3 из 2007, 13 из 2008, 700 из 2009, 2.963 из 2010. и 6.607 из 2011. године. Предмети из ранијих година су имали приоритет у решавању, а динамика поступања по њима је утврђивана кварталним плановима рада. Тако конципирана методологија решавања резултирала је чињеницом да је решено укупно 5.337 старих предмета, и то: 1 предмет из 2002, 3 из 2004, 5 из 2005, 4 из 2006, 2 из 2007, 10 из 2008, 679 из 2009, 1.460 из 2010. и 3.173 предмета из 2011. године. Тако је у 2012. години, од затечених 10.304, остало 4.967 нерешених предмета из периода 2002-2011. година и то: 1 предмет из 2002, 1 предмет из 2003, 1 предмет из 2004, 2 предмета из 2006, 1 предмет из 2007, 3 предмета из 2008, 21 предмет из 2009, 1.503 предмета из 2010. и 3.434 предмета из 2011.

Из наведених података може се закључити да је Суд решио велики број предмета пренетих из ранијих година и да се у складу са објективним могућностима извесно приближава циљу да се током године разматрају предмети старости до две године.

IV

ПРАВНИ СТАВОВИ УСТАВНОГ СУДА И НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ

Одредбом члана 8. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да се о питањима поступка пред Уставним судом која нису уређена тим законом сходно примењују одредбе одговарајућих процесних закона. Одредбама става 2. истог члана Закона прописано је да ће о питањима која нису уређена Законом о Уставном суду ("Службени гласник РС", бр. 109/07 и 99/11) или одредбама процесних закона, Суд одлучити у сваком конкретном случају. Поступање Суда у оквиру надлежности утврђених Уставом Републике Србије од 2006. године и даље је условљено потребом континуираног решавања отворених уставноправних питања, као и начина поступања и одлучивања. Стога је Суд и током 2012. године утврдио један број правних ставова.

а) Правни ставови

Уставни суд је, на основу члана 5. став 2. алинеја 13. Пословника о раду Уставног суда, утврдио ставове о:

- допуни уставних жалби и благовремености накнадних поднесака и захтева у поступку по уставној жалби;
- одлучивању о накнади материјалне и нематеријалне штете у поступку по уставној жалби и
- допуштености уставних жалби неизабраних судија и јавних тужилаца.

б) Нормативна делатност Суда

У току 2012. године Уставни суд је донео следеће опште и друге акте:

- Одлуку о изменама Одлуке о нормативима за обраду предмета из уставносудске надлежности и о спровођењу прописаног поступка оцењивања државних службеника у Стручној служби Уставног суда;
- предлог буџета Уставног суда за 2012. Годину;
- Кадровски план Стручне службе Уставног суда за 2012. годину, са изменама,
- Одлуку о платама запослених у Стручној служби Уставног суда;
- Одлуку о изменама и допунама Одлуке о накнадама за учешће на јавним расправама, консултативним састанцима и другим састанцима које организује Уставни суд;
- План јавних набавки Уставног суда за 2012. годину и
- коначни предлог буџета Уставног суда за 2013. годину.

V

РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ

Уставни суд је у 2012. години у раду имао укупно 924 предмета који носе ознаку "ГУ", од којих је 616 пренетих из ранијих година, док је у 2012. години формирано 308. Од укупног броја предмета са ознаком "ГУ" решено је 407, а није решено 517 предмета.

Према врсти оспорених аката у 2012. години, структура решених предмета је следећа: закони – решено 158 предмета; међународни уговори - решено 7 предмета; уредбе и други акти Владе – решена 24 предмета; акти министарстава и других републичких органа - решено 35 предмета; акти органа аутономних покрајина – решена 4 предмета; органа локалне самоуправе (општина и градова) и месних заједница – решена 104 предмета; остали акти (акти фондова, комора, банака, јавних служби, привредних друштава, синдиката и удружења и колективни уговори) – решено 53 предмета, као и 22 предмета осталих оспорених аката.

Према врсти донетих аката Суда у разматраним предметима структура је следећа: донето је 70 одлука о утврђивању неуставности и/или незаконитости оспорених аката и 5 одлука о одбијању предлога/захтева за утврђивање неуставности и незаконитости; 103 решења о одбацивању иницијатива за покретање поступка за оцену уставности, односно законитости; 20 решења о обустави поступка, односно закључака о окончању поступка; 25 решења о покретању поступка за утврђивање неуставности и незаконитости; 1 решење којим је одређена привремена мера обуставе извршења појединачних аката или радњи предузетих на основу оспореног општег акта; 3 закључка о застајању са поступком; 178 закључака о одбацивању иницијатива због

процесних недостатака и 5 закључка о достављању обавештења Народној скупштини у смислу одредбе члана 105. Закона о Уставном суду.

У предметима у којима је Суд мериторно одлучивао, посматрано према врсти оспорених аката, донето је: 18 одлука о утврђивању неуставности одредаба закона и 3 одлуке о одбијању предлога за оцењивање уставности закона; 7 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости општег акта Владе; 2 одлуке о утврђивању неуставности и незаконитости аката других републичких органа и организација; 1 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости општег акта Аутономне покрајине Војводине; 26 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости општих аката јединица локалне и месне самоуправе; 16 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости других општих аката (привредних друштава, јавних служби, синдиката и удружења, колективних уговора и др.).

Поводом поднетих иницијатива за оцену уставности и законитости Уставни суд је покренуо поступак у 26 предмета, од којих се 18 односило на законе, 2 на акте Владе, 1 на општи акт АП Војводине, 4 на опште акте јединица локалне самоуправе и 1 на општи акт Народне банке Србије. Осим тога, Уставни суд је по сопственој иницијативи покренуо и поступке за оцену уставности Закона о висини стопе затезне камате („Службени лист СРЈ“, број 9/01) и Закона о изменама и допунама Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, број 99/11).

1. Оцена уставности и законитости и сагласности са потврђеним међународним уговорима и општеприхваћеним правилима међународног права

Закони и други општи акти Народне скупштине

У предметима оцене уставности решаваним у току 2012. године у којима су оспорени закони и други општи акти Народне скупштине, Уставни суд је донео: 18 одлука о утврђивању неуставности појединих одредаба закона, 3 одлуке о одбијању предлога за оцену уставности, односно сагласности са одредбама потврђених међународних уговора, 60 решења о одбацивању иницијатива, 18 решења о покретању поступка за утврђивање неуставности, односно несагласности са потврђеним међународним уговорима, 5 решења, односно закључака о обустави или окончању поступка, 59 закључака о одбацивању иницијатива због процесних недостатака и 1 закључак о застајању са поступком.

Одлуком Суда утврђена је неуставност појединих одредаба следећих закона:

- Закона о адвокатури („Службени гласник РС“, број 31/11);
- Закона о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву ("Службени гласник РС", број 101/10);
- Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02 и 135/04);
- Закона о Војнобезбедносној агенцији и Војнообавештајној агенцији ("Службени гласник РС", број 88/09);
- Закона о изменама и допунама Закона о правима бораца, војних инвалида и чланова њихових породица („Службени гласник РС“, број 137/04);
- Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 97/08 и 104/09);
- Закона о сахрањивању и гробљима („Службени гласник СРС“, бр. 20/77, 24/85, 6/89 и „Службени гласник РС“ бр. 53/93, 67/93, 48/94 и 101/05);

- Закона о изменама и допунама Закона о Влади („Службени гласник РС“, број 65/08);
- Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, број 99/09);
- Закона о висини стопе затезне камате ("Службени лист СРЈ", број 9/01);
- Закона о стечају ("Службени гласник РС", број 104/09);
- Закона о штрајку („Службени лист СРЈ“, број 29/96 и „Службени гласник РС“, број 101/05);
- Закона о здравственом осигурању ("Службени гласник РС", бр. 107/05, 109/05, 106/06 и 57/11);
- Закона о порезу на доходак грађана ("Службени гласник РС", бр. 24/01, 80/02, 135/04, 62/06 и 65/06);
- Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10 и 24/11);
- Закона о обавезном осигурању у саобраћају ("Службени гласник РС", бр. 51/09, 78/11, 101/10 и 93/12);
- Закона о судијама ("Службени гласник РС", бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10 и 8/12-Одлука УС) и
- Закона о изменама и допунама Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, број 99/11).

Међународни уговори

У предметима оцене уставности потврђених међународних уговора, Уставни суд је у 4 предмета одлучио доношењем решења о одбацивању иницијативе, односно захтева за оцењивање уставности одредаба потврђених међународних уговора, а у два предмета је одлучио доношењем закључка о одбацивању иницијатива.

Уредбе и други општи акти Владе

У предметима оцене уставности и законитости уредби и других аката Владе, Уставни суд је донео: 7 одлука о утврђивању неуставности, односно незаконитости, 5 решења о одбацивању иницијатива, 1 решење о обустави поступка, 2 решења о покретању поступка и 12 закључака о одбацивању иницијатива из процесних разлога.

Неуставност је утврђена у односу на поједине одредбе следећих општих аката Владе:

- Уредбе о заштити Парка природе „Шарган-Мокра Гора“ („Службени гласник РС“, бр. 52/05, 105/05 и 81/08);
- Уредбе о поступању државних органа, организација и правних лица према неактивним привредним субјектима брисаним из Регистра привредних субјеката („Службени гласник РС“, број 49/06);
- Уредбе о начину остваривања права припадника Југословенске војске у отаџбини и Равногорског покрета у области борачко-инвалидске заштите ("Службени гласник РС", број 51/05);
- Уредбе о решавању стамбених потреба изабраних, постављених и запослених лица код корисника средстава у државној својини ("Службени гласник РС", број 102/10);

- Одлуке о Националном савету за инфраструктуру Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 68/08 и 73/08);
- Закључка Владе 05 број 120-4978/2010 од 6. јула 2010. године и
- Закључка Владе 05 број 113-1041/2010-4 од 17. фебруара 2010. године.

Суд је донео и решење о покретању поступка за утврђивање неуставности и незаконитости општег акта Владе и то Уредбе о посебном начину обраде података садржаних у матичним књигама за подручје Аутономне покрајине Косово и Метохија 05 број 110-8578/2011 од 14. новембра 2011. године („Службени гласник РС“ број 86/11).

Прописи и други општи акти правосуђа, министарстава и других републичких органа и организација

У предметима у којима је одлучивао о уставности и законитости општих аката републичких органа и организација Уставни суд је донео 2 одлуке о утврђивању незаконитости, 9 решења о одбацивању иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости, 4 решења о окончању, односно обустављању поступка и 23 закључка о одбацивању иницијатива због процесних недостатака.

Одлуком Уставног суда утврђена је неуставност појединих одредаба следећих аката:

- Правила за примену Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“, бр. 35/11 и 90/11) и
- Правилника о врсти стручне спреме наставника у основној музичкој школи („Службени гласник РС - Просветни гласник“, број 7/05).

Општи акти органа аутономних покрајина

Суд је решио 4 предмета у којима су оспорени општи акти аутономних покрајина. Неуставност је утврђена само у односу на Одлуку о покрајинским службеницима („Службени лист АПВ“, бр. 5/07 и 8/07). У два предмета одбијен је предлог за утврђивање неуставности и незаконитости, док је у једном предмету иницијатива одбачена. Осим тога, Суд је донео и решење о покретању поступка за утврђивање неуставности и незаконитости Одлуке о Војвођанској академији наука и уметности („Службени лист АПВ“, бр. 15/03 и 18/09).

Општи акти органа локалне самоуправе и месне самоуправе

У поступцима пред Уставним судом у великом броју предмета тражена је оцена неуставности и незаконитости општих аката чији доносиоци су органи јединица локалне самоуправе, а у појединим и органи месне самоуправе.

Оспорени акти, посматрано по областима, односили су се на: комуналне делатности, локалне таксе и накнаде, грађевинско земљиште, заштиту животне средине, заштиту и држање домаћих животиња, месни самодопринос, промет производа и друге области.

У наведеним предметима Суд је донео 26 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости одредаба оспорених општих аката, 15 решења о одбацивању иницијатива, 8 решења о обустави, односно окончању поступка, 2 закључка о застајању са поступком, 4 решења о покретању поступка и 55 закључака о одбацивању иницијатива због недостатка процесних претпоставки. У односу на претходне године, значајно је порастао број утврђујућих одлука и удвостручен број иницијатива које су одбачене због недостатка процесних претпоставки.

Акти привредних друштава, јавних служби, комора, фондова,
и других организација и колективни уговори

Суд је одлучивао у 53 предмета о уставности и законитости општих аката јавних предузећа и других привредних друштава и предузетника, установа, фонда, коморе и удружења, као и о уставности и законитости колективних уговора. Спорна уставноправна питања у тим предметима била су: овлашћење и поступак за доношење општег акта, надлежност за прописивање појединих права актом ниже правне снаге од закона, надлежност за поверавање јавних овлашћења, ступање на снагу, ретроактивна примена општег акта, као и начин уређивања појединих конкретних питања из различитих области.

На седницама Суда и великих већа, донето је: 16 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости, 10 решења о одбацивању иницијатива, 1 решење о покретању поступка, 2 решења о обустави поступка и 25 закључака о одбацивању иницијативе на седницама малих већа.

2. Поступак решавања сукоба надлежности

Уставни суд је у 44 предмета (насталих спајањем 143 предмета формирана по појединачним захтевима) одлучивао о решавању сукоба надлежности између прекршајног суда и других државних органа. У тим предметима донето је 37 решења о одређивању надлежног органа и 7 закључака о одбацивању захтева за решавање сукоба надлежности због недостатка процесних претпоставки.

Највећи број предмета односио се на захтеве за решавање негативног сукоба надлежности у примени Царинског закона, који су настали између прекршајних судова и органа управе – Министарства финансија (Управе царина, односно подручних јединица). У тим предметима је донето 29 решења о утврђивању надлежности прекршајног суда и 8 решења о утврђивању надлежности Министарства унутрашњих послова.

3. Поступак решавања изборних спорова

У току 2012. године у предметима са класификационом ознаком „VУ“, на седницама малих већа, донета су 3 закључка којима су одбачени захтеви за решавање изборног спора због ненадлежности Суда.

4. Поступак решавања забране рада политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице

У оквиру ове надлежности Суд је у раду имао 3 предмета у којима је тражена забрана рада удружења грађана.

Суд је донео Одлуку којом се забрањује рад Удружењу грађана "Отачествени покрет Образ", због деловања усмереног на кршење зајемчених људских и мањинских права и изазивања националне и верске мржње и наложио брисање тог удружења из Регистра удружења који води Агенција за привредне регистре.

Уставни суд је донео и одлуку којом је одбио предлог за забрану рада Удружења грађана „СРПСКИ НАРОДНИ ПОКРЕТ 1389“ из Београда и Удружења грађана СНП „НАШИ“ из Аранђеловца и одбацио предлог за забрану рада Удружења грађана „СНП НАШИ 1389“.

У раду Суда био је и предлог за забрану рада Демократске странке са седиштем у Београду, који је закључком одбачен.

5. Поступак по жалбама судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције и по жалбама незабраних лица која су први пут бирања за судије, као и жалбама судија поротника

Суд је у току 2012. године одлучивао о жалбама незабраних носилаца судијских и јавнотужилачких функција, незабраних лица која су конкурисала за први избор на судијску функцију и судија поротника, и то у 36 предмета.

У овим предметима Суд је донео 9 збирних одлука којима је усвојио изјављене жалбе на одлуке Високог савета судства и Државног већа тужилаца, 1 одлуку о одбијању жалбе изјављене на појединачну одлуку донету по приговору на Одлуку првог састава Високог савета судства, 2 решења о обустави поступка, као и 24 решења о одбацивању жалби.

Суд је усвојио укупно 577 жалби незабраних судија и 120 жалби незабраних носилаца јавнотужилачких функција.

6. Поступак по уставним жалбама

У току 2012. године, Уставни суд је на седницама Суда и великих већа разматрао и донео 2.585 одлука и 63 решења (9 решења о одбацивању и 54 решења о обустави поступка) у предметима по уставним жалбама. У разматраним предметима на седницама Суда и великих већа, Уставни суд је донео 3 решења о одлагању извршења појединачног акта, од којих су два решења касније одлуком укинута. Суд је на седницама великих већа донео и 5 допунских одлука (које се односе на предмете решаване у 2011. години), којима је утврдио износ накнаде нематеријалне штете подносиоцу уставне жалбе.

На седницама малих већа Суд је донео 4.526 решења, од чега 4.523 решења о одбацивању и 3 решења о обустави поступка. Број решења о одбацивању уставних жалби у 2012. години је за 127,55% већи у односу на 2011. годину, када је Суд донео 1.989 решења.

Када је реч о мериторном одлучивању по уставним жалбама од донетих 2.585 одлука на седницама Суда и великих већа – 2.119 је одлука којима је усвојена уставна

жалба (81,97 %), а 466 одлука о одбијању уставних жалби (18,03%). У укупном броју донетих одлука по уставним жалбама 2.139 одлука односи се на област грађанског права (82,75%), 325 на област управног права (12,56%) и 121 на област кривичног права (4,67%). У односу на 2011. годину, када је Суд донео укупно 819 одлука (489 одлука о усвајању и 330 одлука о одбијању уставних жалби), повећање износи 215,63%. Карактеристично је и да је у 2012. години донето 333,33% више усвајајућих одлука у односу на 2011. годину и 41,21% више одлука о одбијању уставне жалбе.

Одлуке којима су усвојене уставне жалбе односе се на повреде следећих људских и мањинских права и слобода зајемчених појединим одредбама Устава: право на достојанство и слободан развој личности (члан 23.) – 1 одлука; право на живот (члан 24. став 1.) – 1 одлука; право на слободу и безбедност (члан 27. став 3.) – 4 одлуке; повреда право на ограничено трајање притвора (члан 31. ст. 1. и 2.) – 4 одлуке; право на правично суђење (члан 32. став 1.) – 1451 одлука; право на суђење у разумном року (члан 32. став 1.) – 574 одлука; право на одбрану (члан 33. ст. 2. и 5.) – 2 одлуке; право на претпоставку невиности (члан 34. став 3.) – 1 одлука; право на накнаду штете (члан 35. став 2.) – 1 одлука; право на једнаку заштиту права (члан 36. став 1.) – 1024 одлука; право на правно средство (члан 36. став 2.) – 11 одлука; право цркве и верске заједнице (члан 44.) – 1 одлука; изборно право (члан 52.) – 1 одлука; право на слободу окупљања (члан 54. став 1.) – 1 одлука; право на социјалну заштиту (члан 69.) – 1 одлука; право и дужност родитеља (члан 65. став 1.) – 2 одлуке; право на имовину (члан 58.) – 63 одлуке; право на рад (члан 60.) – 5 одлука; право на правичну накнаду за рад (члан 60. став 4.) – 12 одлука, као и право на поштовање приватног и породичног живота из члана 8. Европске конвенције за заштиту људских права и слобода – 2 одлуке.

У току 2012. године повећан је број одлука којима су утврђене повреде права на правично суђење (члан 32. став 1.) и права на једнаку заштиту права (члан 36. став 1.). Ако се упореди број одлука у 2011. години у којима је утврђена повреда права на правично суђење, може се закључити да у 2012. години у односу на 2011. годину повећање износи више од 10 пута. Посебно је карактеристично да је у 2012. години изразито повећан број одлука којима се утврђује повреда права на једнаку заштиту права, с обзиром да то повећање износи 204 пута.

Поводом утврђених повреда, Суд је у 218 предмета као начин правичног задовољења одредио објављивање одлуке у "Службеном гласнику Републике Србије". У 317 предмета Суд је, поступајући у границама захтева изнетог у уставној жалби, утврдио право подносиоца уставне жалбе на накнаду штете. У току 2012. године у 308 предмета утврђено је право подносилаца уставних жалби на накнаду нематеријалне штете, у 3 предмета право подносилаца на накнаду материјалне штете, док је у 6 предмета утврђено право на накнаду и нематеријалне и материјалне штете. Укупан износ средстава по основу утврђеног права на накнаду нематеријалне штете износи 318.950 евра, у динарској противвредности на дан исплате по средњем курсу Народне банке Србије.

Суд је у 2012. години донео и закључке да се објаве 3 решења о одбацивању уставних жалби, због значаја става који је заузео у образложењу тих решења.

Значајно је истаћи и да је Суд у 1.419 предмета наложио надлежним судовима да у року од 60 дана од дана достављања одлуке Уставног суда понове поступак по жалби подносиоца уставне жалбе, а у 313 предмета да предузму све неопходне мере да се поступак оконча у што краћем року.

У 34 предмета Суд је, сагласно одредби члана 87. Закона о Уставном суду, одредио да донете одлуке имају правно дејство и према трећим лицима која нису поднела уставну жалбу јер се налазе у истој правној ситуацији.

У 2012. години повећан је и број предмета који су на седницама малих већа решени одбацивањем уставне жалбе – 4.523 предмета, што у односу на 2011. годину, у којој је на овај начин решено 1.989 предмета, представља повећање за 127,40%.

Број предмета у којима је Суд одлучио доношењем решења о одбацивању уставне жалбе, по основима прописаним одредбама члана 36. Закона о Уставном суду, је следећи: ненадлежност Суда – 62 предмета; неблаговремена уставна жалба – 373 предмета; неуредна уставна жалба – 140 предмета; недопуштена уставна жалба – 477 предмета; очигледна неоснованост – 700 предмета; злоупотреба права – 10 предмета; недостатак других процесних претпоставки – 2760 предмета.

И поред чињенице на коју је Уставни суд у претходној години указивао, ни у току 2012. године број одбачених уставних жалби изјављених преко пуномоћника адвоката није смањен, већ се, напротив, знатно повећао и износи 2.741, што је више од 50% од укупног броја одбачених уставних жалби.

VI

ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

У складу са одредбама Закона о Уставном суду (чл. 33. и 107.) и Пословника о раду Уставног суда (члан 82. став 1. тачка 10.), којима је прописано поступање Уставног суда према доносиоцима општих аката чија уставност, односно законитост је оспорена пред Судом, у току 2012. године Уставни суд је од Народне скупштине затражио одговор, односно мишљење поводом поднетих предлога и иницијатива за покретање поступка за оцену уставности у 37 предмета у којима је одлучивао. Одговор, односно мишљење је добијено само у 19 предмета, док у 18 предмета није поступљено по захтеву Суда.

Законом о Уставном суду, одредбом члана 105, прописано је да Суд обавештава Народну скупштину о стању и проблемима остваривања уставности и законитости у Републици Србији, даје мишљења и указује на потребу доношења и измену закона и предузимање других мера ради заштите уставности и законитости. У том смислу, Суд је у току 2012. године закључио да поводом оспорених општих аката у 5 предмета Народну скупштину обавести о својим запажањима. То су следећа обавештења:

- Уставни суд је констатовао да је Закон о сахрањивању и гробљима ("Службени гласник СРС", бр. 20/77, 24/85, 6/89 и „Службени гласник РС“, бр. 53/93, 67/93, 48/94 и 101/05) донет 1977. године на основу Устава од 1974. године и да није усаглашаван ни са Уставом од 1990. године, нити са Уставом од 2006. године. Све измене и допуне Закона односиле су се искључиво на прописане износе новчаних казни. Општи рок за усклађивање затеченог законодавства са важећим Уставом истекао је 31. децембра 2008. године. Стога овај закон важи и даље са неизмењеном садржином, иако су поједина решења и поједини појмови очигледно анахрони. Због тога је Народној скупштини указано на потребу његовог усклађивања са Уставом;

- Уставни суд је одбацио поднете иницијативе за оцену уставности и сагласности са потврђеним међународним уговорима оспорених одредаба Закона о регулисању јавног дуга Савезне Републике Југославије по основу девизне штедне грађана („Службени лист СРЈ“, број 36/02), али је закључио да Народну скупштину обавести о уоченим проблемима у примени наведеног Закона. Уставни суд је указао Народној скупштини на ставове Европског суда за људска права садржаним у појединим одлукама тог суда који се односе на извршавање обавезе бивше СФРЈ по основу „старе девизне штедне“, а тиме и Републике Србије као једне од држава

сукцесора. Још једном је наглашена потреба да Република Србија, као чланица Савета Европе, са своје стране предузме мере за решавање проблема „старе девизне штедње“, у складу са Резолуцијом број 1410 (2004) Савета Европе и ставовима Европског суда за људска права;

- Суд је обавестио Народну скупштину и да је Законом о заштити животне средине ("Службени гласник РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09-други закон, 72/09-други закон и 43/11-Одлука УС) дато овлашћење Влади да ближе пропише критеријуме за утврђивање накнаде за заштиту и унапређивање животне средине, а да при томе Законом ови критеријуми нису прописани;

- Уставни суд је констатовао да постоје и одређени проблеми у остваривању уставности и законитости у области локалне самоуправе, који се огледају у поднормираности овлашћења скупштине општине у односу на месне заједнице. Суд је констатовао да Законом о локалној самоуправи није уређен начин и поступак избора органа месне заједнице, а посебно поступак за први састав органа месне заједнице, као и начин одлучивања органа месне заједнице о појединим питањима из свог делокруга, те да постоји потреба да се допуни Закон о локалној самоуправи у смислу изричитог законског одређивања надлежности скупштине општине у односу на месну заједницу и о томе обавестио Народну скупштину;

- Народна скупштина је обавештена и да постоји више закона који омогућавају да се у основи исти односи актима јединице локалне самоуправе уређују на различит начин, чиме се доводи у питање Уставом утврђено начело владавине права и јединства правног поретка.

VII

ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА

У току 2012. године, решавајући о захтевима за извршење одлука Уставног суда, одлучивано је у 28 предмета, у којима је донето 8 решења о усвајању захтева, 3 решења о обустави поступка и 17 закључака о одбацивању захтева, због непостојања процесних претпоставки.

Сви усвојени захтеви су се односили на извршење Одлуке IУз-52/2008 од 21. априла 2010. године („Службени гласник РС“, број 34/10) о неуставности одредаба члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07).

VIII

ЈАВНОСТ РАДА УСТАВНОГ СУДА

Активности Уставног суда којима се обезбеђује јавност рада односиле су се на информисање шире јавности путем медија и поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Јавност је информисана о донетим одлукама Суда, организацији и условима рада у Суду, али и бројним другим активностима на плану сарадње са уставним судовима других земаља, учешћу на међународним конференцијама, стручним скуповима и сарадњи са другим државним органима.

Редовно информисање јавности омогућено је и објављивањем одлука Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“, као и објављивањем појединих одлука у другим службеним гласилима, на интернет страници Уставног суда, сталном комуникацијом са медијима, као и објављивањем уставносудске праксе и ставова у стручним часописима. Објављиване су и одлуке за које је Суд оценио да су од ширег значаја за оцену уставности и законитости, и то у „Службеном гласнику Републике Србије“ и службеним гласилима у којима се објављују општи акти јединица локалне самоуправе.

На интернет страници Суда објављивана су саопштења о исходу одлучивања у сваком поједином предмету. Саопштења су садржала информацију о донетим одлукама, у којим предметима је одложено разматрање и одлучивање и у којим предметима одлука није донета. Сачињено је 30 саопштења са седница Суда и 37 саопштења се седница великих већа, што одговара броју одржаних седница. Саопштења су, након завршетка седница, истог дана објављивана на интернет страници Суда. Осим тога, а у циљу опширнијег информисања јавности о одлукама у предметима који су имали шири друштвени значај, на интернет страници Суда су објављиване и проширене вести о садржини одлука Суда у овим предметима.

Најаве о одржавању јавних расправа, расправа и консултативних састанака у појединим предметима, благовремено су објављиване на интернет страници Суда. Представницима јавности и медија било је омогућено присуство овим расправама и састанцима.

Објављивањем вести на интернет страници Суда јавност је информисана и о посетама представника других уставних судова Уставном суду Републике Србије и посетама представника Уставног суда Републике Србије уставним судовима других земаља. Редовно су објављиване и вести о учешћу председника и судија Уставног суда у раду научних и стручних скупова, на састанцима са представницима других државних органа и организација, међународних организација, амбасадорима, као и о сарадњи са образовним институцијама.

На интернет страници Суда објављен је и Информатор о основним подацима о раду Уставног суда захваљујући којем је јавност обавештена о питањима која се тичу организације и начина рада Суда, финансирања и других питања од значаја за рад Суда.

Током 2012. године одржане су три конференције за новинаре, на којима је било речи о актуелним питањима у раду и поступању Уставног суда, завршетку друге фазе информационог система и сарадњи Уставног суда и Правног факултета Универзитета у Београду у домену издаваштва.

Председник Уставног суда дао је интервјуе за Новинску агенцију Танјуг и дневне листове „Политика“ и „Вечерње новости“. Ови интервјуи објављени су и на интернет страници Уставног суда у одељку Изводи из наступа у медијима.

Уставни суд је током 2012. године новинарима благовремено одговорио на питања упућена Суду која су се односила на предмете по којима је Уставни суд поступао или поступа, односно о раду Суда. Активности Суда пратили су новинари новинских агенција Танјуг, Бета, Фонет, Радио телевизије Србије, Телевизије Б92, Телевизије Пинк, Телевизије Прва, Радио телевизије Војводине, ТВ продукције Frame, Телевизије Свет плус инфо, дневних листова Политика, Вечерње новости, Блиц, Данас, Дневник, Прес, Курир, Ало, Информер и недељника НИИ, Време и Печат.

Јавност рада Уставног суда огледала се и у поступању по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, као и у одговору на електронску пошту упућивану од стране грађана. Током 2012. године Уставном суду је поднето 113 захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја. Захтеве су подносили:

грађани (77), медији (5), невладине организације и друга удружења (13), органи власти (4) и остали (14). Сви поднети захтеви су решени. Усвојено је 98 захтева, а одбијен је један, а одбачено је 14 захтева.

Током 2012. године поднета је једна жалба Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности на поступање Уставног суда због недобијања тражених информација, која је закључком Повереника одбачена као недопуштена.

У примени Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 97/08 и 104/09-други закон), Уставни суд је образовао и води евиденције у смислу одредбе члана 48. овог закона, која је, сагласно одредби члана 51. истог закона достављена и Поверенику.

Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности благовремено је достављен и Извештај Уставног суда о радњама предузетим у циљу примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и Закона о заштити података о личности у 2012. години.

IX

ОБЛИЦИ И МЕТОД РАДА УСТАВНОГ СУДА

У складу са одредбама Закона о Уставном суду, рад Уставног суда током 2012. године одвијао се на седницама Суда, седницама два велика и пет малих већа, као и у оквиру радних тела Суда. Вишеструко повећани број предмета у извештајном периоду условио је велики број седница у свим облицима рада Уставног суда, као и обимне дневне редове.

1. Седнице Уставног суда, великих и малих већа

У току године одржано је 30 седница Уставног суда на којима су разматрана 142 предмета из Уставом утврђене надлежности Суда. Предмет разматрања су били и предлози општих правних ставова о поступању Суда у вези са појединим питањима из надлежности Уставног суда.

На 37 седница Првог великог већа разматрано је укупно 1.338 предмета, на 37 седница Другог великог већа 1.306 предмета. На 164 седнице малих већа донете су одлуке у 4.526 предмета.

Суд је у току године одлучивао и о другим питањима утврђеним Законом о Уставном суду и Пословником о раду Уставног суда. Усвојени су поједини општи правни акти, односно њихове измене.

На седницама Суда разматрана су и поједина конкретна питања која су се односила на остваривање сарадње са другим државним органима, затим питања регионалне и међународне сарадње, присуствовања судија и државних службеника саветовањима и другим стручним скуповима и донете одлуке о постављењима у Стручној служби Уставног суда.

2. Седнице о већању и гласању

Уставни суд је у извештајном периоду, сагласно одредбама члана 65. Пословника о раду Уставног суда, одржао пет седница о већању и гласању.

На седницама о већању и гласању донета је одлука о оспореним одредбама Закона о црквама и верским заједницама („Службени гласник РС”, број 36/06), затим одлуку о забрани рада Удружења грађана "Отачествени покрет Образ", као и одлука о уставности већег броја одредаба Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, број 99/09).

Поред наведених одлука, Уставни суд је на седници о већању и гласању донео и одлуку којом је одбијен предлог за забрану рада Удружења грађана „СРПСКИ НАРОДНИ ПОКРЕТ 1389“ из Београда и Удружења грађана СНП „НАШИ“ из Аранђеловца и одбачен предлог за забрану рада Удружења грађана „СНП НАШИ 1389“.

3. Јавне расправе

У току 2012. године, у складу са одредбама чл. 47. до 49. Пословника о раду Уставног суда, Суд је одржао јавну расправу по Предлогу републичког јавног тужиоца за забрану рада регистрованог удружења ”СНП 1389”, нерегистрованог удружења грађана СНП ”НАШИ” из Аранђеловца и нерегистрованог удружења грађана ”СНП НАШИ 1389”.

4. Расправе

У току 2012. године Суд је у складу са одредбама чл. 99-103. Закона о Уставном суду одржао 138 расправа. Наведени број расправа реализован је у 17 расправних дана. Тиме су остварене процесне и материјалноправне претпоставке да Суд приступи мериторном одлучивању по поднетим жалбама неизабраних судија и носилаца јавнотужилачких функција.

5. Припремне седнице Уставног суда

У току 2012. године Уставни суд је, сагласно одредбама члана 31. Пословника о раду, одржао 3 припремне седнице поводом сложенијих уставноправних питања. На тим седницама су разматрана питања од значаја за оцену уставности и законитости, као и оцену сагласности са потврђеним међународним уговорима оспорених аката.

На припремним седницама Суд је разматрао:

- иницијативе за покретање поступка за оцену уставности и сагласности са потврђеним међународним уговором одредаба члана 3. и члана 21. став 1. Закона о регулисању јавног дуга Савезне Републике Југославије по основу девизне штедње грађана („Службени лист СРЈ“, број 36/02), као и члана 3. Закона о регулисању јавног дуга Савезне Републике Југославије по уговорима о девизним депозитима грађана ороченим код Дафимент банке А.Д. Београд у ликвидацији и по девизним средствима грађана положеним код Банке Приватне привреде Црне Горе д.д. Подгорица („Службени лист СРЈ“, број 36/02);

- спорна уставноправна питања у вези са жалбама неизабраних носилаца јавнотужилачких функција и

- спорна уставноправна питања од значаја за оцену уставности и законитости Уредбе Владе Републике Србије о посебном начину обраде података садржаних у матичним књигама за подручје Аутономне покрајине Косово и Метохија 05 број 110-

8578/2011 од 14. новембра 2011. године („Службени гласник РС“, број 86/11), Уредбе о контроли преласка административне линије према Аутономној покрајини Косово и Метохија („Службени гласник РС“, број 98/11), затим Уредбе о посебном начину признавања високошколских исправа и вредновања студијских програма универзитета са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија који не обављају делатност по прописима Републике Србије („Службени гласник РС“, број 16/12), као и Уредбе о посебном начину обраде података садржаних у катастру земљишта за Аутономну покрајину Косово и Метохија („Службени гласник РС“, број 94/11).

6. Радна тела Уставног суда

- Комисије

6.1) Редакциона комисија

Делокруг рада Редакционе комисије, као сталног радног тела Уставног суда, прописан је одредбама чл. 33, 85. и 91. Пословника о раду Уставног суда.

У 2012. години Редакциона комисија је одржала 43 седнице, пратећи динамику доношења аката на седницама Уставног суда и његова два велика већа. На седницама Комисије су разматрани акти Суда и утврђивани коначни текстови донетих аката из уставносудске надлежности и других аката Суда, као и акти саме Комисије.

На седницама Редакционе комисије у 2012. години разматрано је и утврђено укупно 1.538 коначних текстова аката Суда у предметима из уставносудске надлежности, од чега је 1.338 одлука, 198 решења и 2 закључка – писма Народној скупштини из члана 105. Закона о Уставном суду.

У поређењу са радом Комисије у 2011. години, укупан број разматраних нацрта аката, односно утврђених коначних текстова аката се смањио (у 2011. години је било 2.726 аката), због тога што су ступањем на снагу Одлуке о изменама и допунама Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 76/11) из надлежности Редакционе комисије изузета решења о одбацивању уставних жалби и један део решења о обустави поступка по уставној жалби. Насупрот томе, повећан је број разматраних и утврђених коначних текстова мериторних одлука из уставносудске надлежности, и то укупно 30% у односу на 2011. годину (1.338 одлука у 2012. години у односу на 1.035 у 2011. години).

Од укупног броја разматраних текстова аката, 419 или 27,25% усвојено је са мањим редакцијским корекцијама које се односе на номотехничке и језичко-словне исправке или без примедби, а 1.119 или 72,75% усвојено је са редакцијским, правно-техничким или језичким примедбама, односно корекцијама нацрта текстова већег обима.

6. 2) Комисија за праћење остваривања уставности и законитости

Комисија за праћење остваривања уставности и законитости, чији је делокруг послова прописан чланом 34. Пословника о раду Уставног суда, одржала је у 2012. години 5 седница. Поједина питања, због комплексности, разматрана су на више седница.

Комисија је на седницама разматрала Извештај о раду ове Комисије у 2011. години, Програм рада Комисије у 2012. години и анализе тема по закључцима седнице Уставног суда, које су због значаја за рад Суда захтевале заузимање ставова о питањима везаним за поступање у предметима.

Комисија је окончала утврђивање коначног предлога ставова Суда поводом допуне уставне жалбе, која је била предмет рада за 2011. годину. Такође, Комисија је, мада ова тема није била утврђена у Програму рада за 2012. годину, иницирала и оцену уставности дела одредбе члана 33. Закона о изменама и допунама Закона о Уставном суду ("Службени гласник РС", број 99/11) у делу у коме је измењен члан 89. став 2, а односи се на речи "осим судске одлуке".

На предлог Комисије Уставни суд је у току 2012. године усвојио правна схватања о:

- допуни уставне жалбе и благовремености накнадних поднесака и захтева у поступку по уставној жалби и
- накнади материјалне штете у поступку одлучивања по уставној жалби у случају утврђене повреде права на суђење у разумном року и права на имовину у извршном поступку.

Такође, Комисија је сачинила и писано саопштење за седницу Суда о својој ненадлежности за израду нацрта измена и допуна Пословника о раду Уставног суда, као и саопштење којим је указано и на спорна питања у поступку оцене уставности одредаба Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник РС", бр. 34/03, 64/04, 84/04, 85/05, 101/05, 63/06, 5/09, 107/09 и 101/10).

У извештајном периоду Комисија се бавила и оценом предложене одлуке о изменама и допунама Пословника о раду Уставног суда и тим поводом заузела став о потреби израде новог пословника, који је од стране Суда и уважен.

6.3) Комисија за организациона и финансијска питања

Комисија за организациона и финансијска питања одржала је у 2012. години 10 седница и обавила следеће послове и задатке:

- усвојила Годишњи извештај о раду Комисије у 2011. години;
- утврдила предлоге: Одлуке о платама запослених у Стручној служби Уставног суда (два акта), Одлуке о изменама и допунама Одлуке о накнадама за учешће на јавним расправама, консултативним састанцима и другим састанцима које организује Уставни суд, Одлуке о изменама Одлуке о нормативима за обраду предмета из уставносудске надлежности и спровођењу прописаног поступка оцењивања државних службеника у Стручној служби Уставног суда, Плана јавних набавки Уставног суда за 2012. годину и измене овог акта, Буџета Уставног суда за 2012. годину и Буџета Уставног суда за 2013. годину;
- разматрала и дала позитивно мишљење на Предлог кадровског плана Стручне службе Уставног суда за 2012. годину и предлог измена овог акта у два наврата, као и на Предлог кадровског плана Стручне службе Уставног суда за 2013. годину;
- утврдила предлоге решења о престанку радног односа службеницима на положаја, ради одласка у пензију;
- разматрала питања и донела закључке у вези обезбеђивања и коришћења буџетских средстава и обезбеђивања других услова за рад Уставног суда и
- утврдила предлоге за постављења два саветника Уставног суда за нормативну контролу и уставне жалбе.

- Одбори

Пракса претходног разматрања предлога одлука у предметима уставних жалби на седницама одбора као сталних радних тела, пре њиховог упућивања Суду на

одлучивање, у складу са одредбама чл. 36. и 37. Пословника о раду Уставног суда, настављена је и у 2012. години, с тим што су током године надлежни одбори разматрали и предлоге одлука који су упућивани на седнице великих већа.

6.4) Одбор за уставне жалбе из области кривичног права

Одбор за уставне жалбе из области кривичног права одржао је у 2012. години 33 седнице, на којима је размотрио укупно 123 предлога одлука.

Од тог броја, Одбор је усвојио предлоге одлука у 110 предмета, од чега без примедба 103 предлога, са сугестијама у 5 предмета, док је негативно мишљење дао у два предмета. Одбор је разматрање предлога одлуке у 13 предмета одложио и накнадно поново разматрао.

Одбор је, такође, разматрао и више спорних правних питања по којима је заузимао ставове, и предлоге ставова у писменој форми достављао председнику Уставног суда.

У односу на 2011. годину Одбор је одржао пет седница више и размотрио 13 предлога одлука мање него у претходној години.

6.5) Одбор за уставне жалбе из области грађанског права

Одбор за уставне жалбе из области грађанског права је током 2012. године поступао у оквиру делокруга утврђеног одредбама члана 37. Пословника о раду Уставног суда и разматрао предлоге одлука судија известилаца сачињене у предметима по уставним жалбама и давао мишљење о предлозима.

Одбор је у 2012. години одржао 41 седницу на којима је размотрено укупно 912 предлога одлука у предметима по уставним жалбама из области грађанског права. Од тог броја, Одбор је прихватио предлоге одлука судија известилаца у 839 предмета, без примедби или са мањим примедбама у погледу измене и допуне изреке или образложења предложених одлука. У том смислу, Одбор је дао своје мишљење и одговарајуће сугестије. У 8 предмета Одбор је вратио предлог одлуке судији известиоцу ради њиховог преиспитивања, а у 10 предмета није прихватио предлог одлуке. У 45 предмета Одбор је одложио разматрање предлога одлуке ради додатног разјашњења чињеница од значаја за одлучивање и прибављања додатне документације. У 10 предмета судија извештач је, по спроведеној расправи на седници Одбора, повукао предлог одлуке, односно и пре самог разматрања предмета на Одбору.

Од укупно 839 предмета у којима је Одбор прихватио предлог одлуке, Уставни суд је на седницама великих већа одложио разматрање и одлучивање у 14 предмета, од којих је накнадно усвојено 11 предлога одлуке. Такође, у четири предмета нису усвојени предлози одлука на Првом великом већу, али су накнадно усвојена на седници Суда.

Од укупно 10 предмета који нису прихваћени на Одбору, на седници великих већа усвојено је 5.

На седницама Одбора, поред осталог, разматрани су и предмети који су били референтни за већи број репетитивних случајева, као што су: предмети који се односе на остваривање права на новчану накнаду за случај незапослености, на исплату разлике инвалидских примања, усклађивање пензија војних осигураника и накнаду штете због неисплаћених додатака на плату запослених у Министарству унутрашњих послова. Такође, на седницама Одбора разматрани су и предмети у којима је први пут утврђено право подносиоца уставне жалбе на накнаду материјалне штете због утврђене повреде

права на суђење у разумном року у извршном поступку. Реч је о извршним поступцима који су вођени ради намирења новчаног потраживања подносилаца из радног односа у предузећима са већинским друштвеним капиталом над којима је отворен стечајни поступак и у коме је, у једном случају, подносилац делимично наплатио своје потраживање, док у другом подносилац уопште није наплатио потраживање.

6.6) Одбор за уставне жалбе из области управног права

Одбор за уставне жалбе из области управног права одржао је у 2012. години 33 седнице, на којима је размотрено укупно 102 предлога одлука. Од тог броја, Одбор је приликом првог разматрања прихватио предлоге одлука судија извештача у 99 предмета. На седнице великих већа упућена су 93 предлога одлука без примедба, као и 6 предлога одлука са примедбама у смислу дискусије са седнице Одбора.

6.7) Комисија за стамбена питања

У 2012. години Комисија за стамбена питања није одржала ни једну седницу, јер није било предложених питања за разматрање.

6.8) Жалбена комисија

Жалбена комисија је, сагласно Пословнику о раду Комисије и Годишњем распореду рада за 2012. годину, радила у два већа.

У току 2012. године одржане су три седнице Комисије. На седницама су размотрене четири жалбе на решења председника Уставног суда о оцењивању државних службеника и једна жалба на решење председника Уставног суда о коефицијенту државног службеника. Од наведених пет предмета уважене су четири жалбе на решење председника Уставног суда о оцењивању државних службеника и предмети враћени првостепеном органу на поновни поступак и једна жалба на решење председника Уставног суда о коефицијенту државног службеника.

6.9) Уређивачки одбор Билтена судске праксе

Уређивачки одбор Билтена судске праксе Уставног суда одржао је у 2012. години једну седницу, на којој је утврдио текст оба тома Билтена за 2010. годину и размотрио потребу за преиспитивањем издавачког концепта ове публикације.

Уређивачки одбор је констатовао да је постојећи концепт Билтена судске праксе Уставног суда утврђен у време када је у Суду био знатно мањи број предмета у раду и није постојала електронска база судске праксе, те је Билтен представљао својеврсну евиденцију предмета, односно преглед ставова Суда о појединим спорним уставноправним питањима. Како су се објективне околности знатно измениле у смислу вишеструко повећаног броја предмета и постављена електронска база судске праксе, закључено је да би концепт Билтена требало изменити. Полазећи од броја и значаја одлука донетих у предметима уставних жалби, Уређивачки одбор је оценио да би било целисходно установити издавање посебних збирки најзначајнијих одлука донетих у

периодима од три године, с тим да се ближе дефинише њихова ситематика према појединим Уставом зајемченим правима чија повреда је истакнута и спорним уставноправним питањима, посебно оним која се појављују у већем броју предмета у току трогодишњег периода за који се публикација издаје.

6.10) Конкурсна комисија за попуњу положаја у Уставном суду

Конкурсна комисија је током 2012. године расписала и окончала један Интерни конкурс за попуњу положаја у Уставном суду, и то саветника Уставног суда за нормативну контролу и уставне жалбе, број државних службеника 2.

Комисија је утврдила мерила за вредновање кандидата, и по спроведеном поступку применом утврђених мерила доставила листу за постављења на наведени положај Комисији за организациона и финансијска питања Уставног суда.

6.11) Конкурсне комисије за попуњу извршилачких места у Стручној служби Суда

У Уставном суду су у 2012. години спроведена два изборна поступака по расписаним јавним конкурсима за попуњавање извршилачких радних места и пријем приправника у Стручној служби Суда. По наведеним конкурсима у радни однос су примљена 2 приправника са завршеним правним факултетом и 1 извршилац на радном месту самосталног обрађивача предмета.

Х

МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Међународна сарадња Уставног суда у 2012. године била је претежно оријентисана на успостављање или унапређење билатералних односа са другим судовима, као и мултилатералну сарадњу са регионалним и европским судовима. Суд је организовао два успешна стручна скупа регионалног и међународног карактера. Представници Суда учествовали су на скуповима са међународним елементом у земљи и иностранству. Такође, Суд је извршавао своје обавезе у односу на чланство Србије у Савету Европе и кандидатуру за пријем у Европску унију. У реализацији активности Суд је интензивно сарађивао са другим државним органима, међу којима нарочито са Министарством спољних послова, Министарством унутрашњих послова, Управом за заједничке послове републичких органа и Канцеларијом за европске интеграције.

У извештајном периоду Суд је сарађивао са уставним судовима Европе на билатералном нивоу или у оквиру струковних асоцијација и скупова са међународним елементом.

Осим тога, протекла година је обележена успостављањем нове билатералне сарадње са уставним судовима Румуније, Бугарске и Украјине и узвратним посетама нашем Суду од стране Уставног суда Црне Горе и Македоније, са којима се већ остварује успешна дугогодишња билатерална сарадња. Такође, представници Суда боравили су и у узвратној посети Уставном суду Бугарске.

Међународна сарадња у 2012. години се реализовала и успешном реализацијом међународних конференција чији је организатор, односно коорганизатор био Уставни суд Србије. У сарадњи са Српским удружењем за уставно право и Међународним удружењем за уставно право у Београду је у мају организован Округли сто на тему: „Основни правци у развоју конституционализма и уставног права од 1981. до 2011. године“. Овим догађајем обележено је 30 година постојања Међународног удружења за уставно право. Уставни суд је био и домаћин Округлог стола организованог у оквиру регионалне сарадње уставних судова, који је одржан у јулу у Сремским Карловцима. Тема Округлог стола је била: „Дејство извршења одлука Уставног суда“. Округлом столу су присуствовали председници и судије уставних судова Босне и Херцеговине, Македоније, Србије, Црне Горе и Хрватске.

У извештајном периоду реализована је и посета заменице председника Уставног суда Европском суду за људска права у Стразбуру у оквиру семинара који се традиционално одржава поводом почетка нове судеће године тог суда. Такође, заменица председника Уставног суда учествовала је и на састанку Круга председника конференције европских уставних судова, који је одржан у Бечу у организацији Уставног суда Аустрије.

Председник и поједине судије Уставног суда су током 2012. године активно учествовали у раду бројних међународних скупова. Наши представници су присуствовали на:

- XVI Међународном конгресу европског упоредног и уставног права, који је одржан 23. и 24. марта 2012. године у Регензбургу у Немачкој на тему: „Уставни судови и политика“ и „Национални и уставни идентитет у перспективи уставних судова“;

- VI Регионалном Moot Court такмичењу одржаном 21. и 22. априла 2012. године у Кантоналном суду у Сарајеву у Босни и Херцеговини;

- Међународној конференцији одржаној 21. и 22. јуна у Букурешту у Румунији на тему: „Оцена уставности – традиције и перспективе“;

- Међународној конференцији одржаној 30. и 31. августа 2012. године у Астани и Алматију у Казахстану на тему: „Устав је основа социјалне модернизације друштва и државе“ и „Од забране нуклеарне пробе до света без нуклеарног оружја“;

- IX Саветовању „Октобарски правнички дани“ одржаном 12. и 13. октобра 2012. године на Правном факултету Универзитета у Бања Луци, Република Српска; тема саветовања била је: „Изградња и функционисање правног система“;

- XVII Јереванској међународној конференцији одржаној у Јеревану 5. и 6. октобра 2012. године на тему: „Интеракција између уставних судова и других институција у обезбеђивању извршења одлука уставног суда“;

- Регионалном састанку судија Југоисточне Европе, одржаном 5. до 9. новембра 2012. године у Стразбуру и Бриселу;

- Међународном скупу одржаном 30. новембра 2012. године у Сарајеву – Босна и Херцеговина под називом: „Четврти дан њемачког права у Босни и Херцеговини“ и

- XIII Међународној конференцији председника највиших судова света, одржаној 5. до 11. новембра 2012. године у Њу Делхију и Лакнау у Индији.

Током 2012. године настављена је сарадња и са заједничким саветом уставне правде Венецијанске комисије. Она се одвијала на плану сачињавања извода из одлука и достављања одлука Уставног суда за билтен и електронску базу података Венецијанске комисије, припреми и достављању одговора на постављена питања уставних судова, односно еквивалентних органа земаља чланица о домаћој регулативи и пракси са различитим питањима. У том контексту остварено је и учешће представника Уставног суда на редовном годишњем састанку заједничких савета

уставне правде, чији је домаћин био Уставни суд Чешке. Уставни суд је у извештајном периоду уредно извршавао и обавезе поводом кандидатуре Републике Србије за пријем у чланство Европске уније, као и у односу на обавезе проистекле из чланства у Уједињеним нацијама. Тим поводом Уставни суд је у априлу 2012. године доставио Министарству за људска и мањинска права, државну управу и локалну самоуправу прилог о спровођењу Препорука бр. 7. и 13. за универзални периодични преглед УН за 2012. годину. Одговорено је и на питања експерата Европске комисије у вези са темама састанака унапређеног сталног дијалога одржаног у јуну 2012. године у Београду, као и на каснија допунска питања. Уставни суд је на захтев Канцеларије за европске интеграције у августу 2012. године доставио и одговор на питање Европске комисије за прилог за Годишњи извештај Европске комисије о напретку Републике Србије за 2012. годину. На захтев Канцеларије за европске интеграције у новембру је достављен и одговор у вези са Препоруком из Акционог плана за испуњавање препорука Европске комисије садржаних у Годишњем извештају о напретку Републике Србије у процесу европских интеграција за 2012. годину.

У 2012. години међународну сарадњу Уставног суда обележили су и сусрети председника Суда са појединим амбасадорима других држава у Републици Србији. Ти сусрети су уприличени са амбасадорима Краљевине Холандије, Савезне Републике Немачке и Републике Мађарске.

XI

САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА, ОРГАНИЗАЦИЈАМА И УСТАНОВАМА

Као претходних година, Уставни суд је и у току 2012. године, сагласно одредби члана 108. Закона о Уставном суду, остварио сарадњу са другим државним органима и организацијама, научним и другим установама, о питањима од значаја за остваривање надлежности Суда у очувању уставности и законитости и заштити људских слобода и права.

Сарадња са другим државним органима реализована је учешћем на стручним скуповима на којима су разматрана питања од значаја за заштиту људских права и слобода у Републици Србији, као и путем непосредних контаката у обављању редовних послова из уставне надлежности. У том смислу остварена је сарадња са заступником Републике Србије пред Европским судом за људска права, Заштитником грађана, Повереником за информације од јавног значаја, министарствима и другим државним органима, као и са правним факултетима у земљи.

На захтев заступника, а ради припреме одговора Европском суду за људска права, припремљен је извештај о поступању Уставног суда у предметима уставних жалби које су изјавила лица поводом неисплаћених ратних дневница. Такође, Заступнику је редовно достављан месечни приказ одлука Европског суда, који се припрема на основу саопштења секретара Европског суда за људска права за потребе Уставног суда.

У остваривању сарадње са Повереником за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, у јуну 2012. године, представник Суда био је укључен у представљање „Кључних налаза прелиминарне анализе“ - резултата прве фазе пројекта „Унапређење заштите података о личности“, који је реализован у

сарадњи са Повереником за информације Републике Словеније, а односио се на тематску анализу законодавства Републике Србије.

Током године настављена је сарадња са Јавним предузећем „Службени гласник“, које је за потребе државних и других органа реализовало пројекат интегрисане базе прописа донетих почев од 1945. године, ратификованих међународних уговора, као и судске праксе.

ХИИ

УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА

У оквиру буџетских средстава намењених за рад Суда, као и на друге начине, Уставни суд је и током 2012. године настојао да побољша основне услове за рад.

У том смислу, број државних службеника у Стручној служби повећан је за 6 извршилаца и 2 приправника (примљено је 6 извршилаца са завршеним правним факултетом за рад на уставносудским предметима, а радни однос су раскинула 4 извршиоца, од чега два због одласка у старосну пензију). У односу на број предмета у раду и чињеницу да је у 2012. години знатно увећан број нових предмета, као и да се та тенденција раста очекује и у 2013. години, број запослених не одговара стварним потребама и стандардима у стручним службама других уставних судова. У односу на 43 радна места систематизована Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Уставног суда, на којима је предвиђено укупно 111 извршилаца, попуњено је 37 радних места, са 81 извршиоцем.

Од посебног значаја са становишта дугорочнијег обезбеђивања услова за унапређивање рада је наставак развоја информационог система Суда, за чију реализацију је средства обезбедио Уставни суд. Тиме је усавршен систем електронског праћења кретања предмета, рад на предметима у електронској форми, као и одржавање електронских седница Суда, већа и радних тела Суда.

У току 2012. године Суд је осетно побољшао информатичку опремљеност набавком нових уређаја, првенствено из сопствених средстава, а мањим делом из донације. Тако је, из средстава Уставног суда, набављено 11 десктоп рачунара, 2 лаптоп рачунара, 2 штампача и 1 скенер, а из донације 5 десктоп рачунара. Захваљујући томе, Суд је на крају године располагао са: 5 сервера, 110 десктоп рачунара, 53 лаптоп рачунара, 80 штампача и са 8 скенера. За сваког запосленог обезбеђен је рачунар, интернет конекција и могућност коришћења електронске поште, базе прописа и судске праксе других судова. Стога се може закључити да је у том смислу остварен даљи напредак у односу на претходну годину.

У погледу обезбеђивања канцеларијског простора за рад запослених, смештај судских предмета и друге потребе, током 2012. године обезбеђено је проширење за још једну канцеларију, што је могући максимум у датим околностима и извесно побољшање, али је и даље крајње незадовољавајуће стање у односу на број запослених и карактер послова које Суд обавља, као и друге потребе Суда. Смештајни капацитети (канцеларије, кабинети, библиотека) које користи Уставни суд су у тој мери неодговарајући и недовољни да угрожавају несметано функционисање и остваривање Уставом утврђених надлежности Суда. Коначно решење овог озбиљног проблема очекује се у току 2013. године, када би Уставни суд, према најавама релевантних државних органа, требало да после 50 година да добије посебну зграду на коришћење.

Библиотечки фонд је у 2012. години увећан за 155 наслова, првенствено из средстава Уставног суда, а мањим делом и из донација. За потребе смештаја

библиотечког фонда набављене су нове витрине, а сама библиотека је пресељена у одговарајући смештајни простор који је средствима Суда преуређен у мултифункционалну салу (сала за пријем делегација, састанке, седнице и библиотеку).

ХИИ

ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ

Уставом Републике Србије од 2006. године утврђене су бројне надлежности Уставног суда, по чему се налази у малобројној групи уставних судова у свету који имају тако широко поље деловања. Истовремено, Уставни суд је непосредно и без ограничења доступан грађанима и правним лицима, посебно у делу надлежности које се односе на оцену уставности и законитости општих правних аката и одлучивање о повреди Уставом зајемчених људских и мањинских права и слобода. У поступку пред Уставним судом, за разлику од других уставних судова, нема ограничења у погледу доказивања постојања правног интереса за обраћање, није утврђена обавеза заступања од стране адвоката, није прописана судска такса за учеснике у поступку, нити било који други облик ограничења.

Такав положај Суда и правила поступака који се пред њим воде резултирали су великим бројем предмета, са интензивном тенденцијом раста. На ту појаву Уставни суд је већ упозоравао, указујући и на последице које такво стање може произвести, почев од потискивања основне функције Суда која се односи на оцену уставности и законитости општих правних аката, затим утицаја на ефикасност у решавању предмета.

Извршене измене Закона о Уставном суду омогућиле су првенствено промене у организацији и начину одлучивања Суда, као и предузимање других мера за побољшање услова деловања Суда. На основу података датих у овом прегледу може се констатовати да је већ током 2012. године, Суд постигао изузетне резултате у превладавању актуелне ситуације. У том смислу, може се закључити да је 2012. година својеврсна прекретница у деловању Суда и да је од великог значаја не само са становишта очувања интегритета функција Уставног суда, као чувара Устава, него и поверења грађана у Суд, као највиши орган који штити њихова Уставом зајемчена права. Потребно је нагласити и да је број решених предмета битан и са становишта смањивања броја представки против Републике Србије пред Европским судом за људска права, што се одражава и на положај и међународни углед државе.

Подаци о раду Суда за 2012. годину, посебно број од 11.380 новопримљених предмета, који је за 47,96% већи у односу на претходну годину, и број од 8.652 решених предмета, који је у односу на претходну годину 157,35% већи, илуструју степен оптерећености Суда, као и напоре да се актуелно стање што пре превазиђе и обезбеди остваривање Уставом прокламованих начела, пре свега владавине права, као и делотворна заштита људских и мањинских права и слобода.

У домену апстрактне контроле у 2012. години је донето 70 утврђујућих одлука, што је готово двоструко већи број у односу на претходну 2011. годину (када је донето 37 одлука). Из чињенице да је донето 18 одлука о утврђивању несагласности одредаба закона са Уставом, 7 утврђујућих одлука у односу на опште акте Владе, као и 26 одлука којима је утврђена неуставност и незаконитост одредаба општих аката јединица локалне самоуправе, може се закључити да је нужно у поступку доношења закона и других републичких општих аката као и локалних прописа, посветити већу пажњу њиховој припреми и оцени усклађености са вишим правним актима и Уставом. Када се

зна да је у највећем броју случајева несагласност општег акта са Уставом утврђена по иницијативама грађана, претходна констатација има још већу тежину. Она указује на потребу јачања одговорности државних органа у сфери заштите уставности и законитости и коришћења механизма који им стоје на располагању за интервенцију у циљу отклањања уочених недостатака пре него што се питање оцене покрене пред Уставним судом.

Поред наведеног, од значаја су и поједина начелна запажања, до којих је Суд дошао поступањем у предметима. Првенствено треба истаћи чињеницу да је општи рок за усклађивање закона са Уставом, као и рок за усклађивање републичких прописа за извршавање закона који се усклађују, утврђен Уставним законом за спровођење Устава, истекао 31. децембра 2008. године, али ова обавеза још увек није у целини реализована. Присутна је и све чешћа појава делегирања надлежности законодавца за уређивање појединих питања подзаконским актима, што не произлази увек из Уставом утврђених односа. Све чешћа је и појава уређивања питања из исте области различитим законима, што може бити правно утемељено али захтева знатно већи степен брижљивости у припреми са становишта поштовања начела јединства правног поретка. У пракси је изражена и тенденција скраћивања Уставом утврђеног рока за ступање општих правних аката на снагу (*vacatio legis*), због чега се онемогућава постизање основне сврхе овог института. Разликовање времена ступања на снагу и датума почетка примене прописа, као и недовољно упознавање јавности са основним новинама у нормативним решењима, ствара недоумице у примени општих правних аката. Још су драстичнији примери када се примена закона који је већ ступио на снагу више пута пролонгира или када се новим законом продужава примена само појединих одредаба закона који је престао да важи. Саме норме у законима и другим општим правним актима су често недовољно јасне и прецизне. Због тога се и број предмета из надлежности Уставног суда за решавање спорова о сукобу надлежности између судова и других државних органа последњих година знатно повећао. Недовољна јасноћа норми наметнула је потребу да и сам Суд, у поступку оцене уставности оспорених норми, чешће него ранијих година, доноси тзв. инетрпретативне одлуке, којима указује на прави смисао и садржај оспорене норме коју оставља у правном поретку. На тај начин Суд настоји да отклони могућност настајања правне празнине у случају другачијег исхода одлучивања. С тим у вези треба истаћи и да се поједина правна решења садржана у касираним одредбама општих правних аката односе на питања о којима Уставни суд има већ раније заузет став изражен у објављеним одлукама. Стога, а с обзиром на то да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће, пред доносиоца прописа нужно се ставља потреба да у поступку припреме, односно доношења општег акта све тако исказне ставове Суда узме у обзир. Нажалост, то се у пракси најчешће не чини, чиме се директно генеришу бројне нове касаторне одлуке Суда.

Пажњу заслужује и чињеница да Суд у прописаном поступку за оцену уставности и законитости општег акта, доносиоцу оспореног акта доставља иницијативу на мишљење, односно предлог ради давања одговора. У овој фази поступка доносилац има могућности да и сам отклони уочене недостатке, усаглашавањем оспорених одредаба или акта у целини са Уставом, односно законом. Међутим, у највећем броју предмета на захтев Суда у 2012. години није достављен одговор, односно мишљење, иако је доносилац акта била сама Народна скупштина.

Највећи број предмета у раду Суда у 2012. години, као и претходних година, односио се на поступање по изјављеним уставним жалбама. У тим предметима донето је чак 2.587 одлука, од којих је у 2.112 предмета утврђена повреда Уставом зајемчених права. Наведени број усвојених уставних жалби илуструје пропусте у раду органа јавне

власти у претходном периоду, а истовремено потврђује значај уставне жалбе као правног средства.

И даље су међу најбројнијима уставне жалбе којима се истиче повреда права на суђење у разумном року, који је, примера ради, у једном ванпарничном поступку износио више од 46 година. У раду Суда били су и други, често веома сложени предмети. Стога су у 2012. години донете одлуке од изузетног значаја с обзиром да су њима утврђене повреде права на достојанство и слободан развој личности из члана 23. Устава и повреду права на суђење у разумном року у вези повреде права на живот из члана 24. Устава. Реално је очекивати да се недавним променама процесних и других закона трајање поступака значајно смањи, ефикаснијим поступањем правосудних и других државних органа у поступцима одлучивања о појединачним правима и обавезама. Поводом утврђених повреда уставних права, Суд је у складу са изменама Закона о Уставном суду у протеклој години почео да утврђује и право на накнаду материјалне штете, што би уставну жалбу требало да учини још делотворнијом под условом да се стекну претпоставке за ажурно извршавање таквих одлука Суда.

Индикативно је да је Суд донео и 4.522 решења о одбацивању уставних жалби због недостатка процесних претпоставки за поступање. То је готово 130% више у односу на годину која је претходила. Та чињеница озбиљно упозорава на оптерећеност одлучивања о поднесцима који по свом значају не би требало да буду предмет ангажовања највишег Суда. Са истим проблемом суочава се и Европски суд за људска права. Тај суд констатује да је разлика у броју поднетих и одбачених представки наставила тренд раста, чиме се наноси штета делотворности и кредибилитету Конвенције, као и њеном механизму надзора што представља претњу квалитету и доследности праксе и ауторитета тог суда. У вези са тим констатацијама Европског суда нужно је истаћи и чињеницу да континуирано расте број представки против Републике Србије, јер је и даље актуелно питање неизвршавања правноснажних пресуда, посебно из радних односа по основу потраживања према предузећима са претежним друштвеним капиталом у реструктурирању. Тај проблем се и додатно усложњава чињеницом да је рок за реструктурирање недавним изменама Закона о приватизацији продужен, што би могло довести у питање и сам карактер уставне жалбе као супсидијарног и делотворног правног средства.

И даље је алармантан податак да је од великог броја одбачених уставних жалби пред Уставним судом више од половине изјављено преко пуномоћника адвоката. На ту појаву Уставни суд је већ указивао, јер она представља индицију за недовољну стручност или савесност у раду. Тим поводом било је нужно одговарајуће ангажовање Адвокатске коморе Србије, али нажалост то се није десило. Таквим неодговорним поступањем адвоката рапидно се повећава оптерећеност Суда на штету самих грађана који уз то плаћају високе накнаде за (не) рад адвоката. С обзиром на то да Адвокатска комора није реаговала, Уставни суд ће на својој интернет страници учинити доступним податке о адвокатима који нестручно обављају своју професију.

Рад Уставног суда у току 2012. године обележило је и ангажовање у поступцима одлучивања о преосталим жалбама незабраних носилаца судијских и јавнотужилачких функција. Тиме је окончан период решавања изузетно великог броја ових предмета.

Сагледавајући рад Суда у целини, резултатима постигнутим у решавању великог броја предмета допринела је измењена организација рада и одлучивања, у складу са изменама Закона о Уставном суду. Позитивни ефекти остварени су увођењем система електронског праћења кретања предмета и електронских седница Суда и већа, којим је унапређен поступак. Међутим, у основи свега постигнутог, на првом месту је

залагање судија и Стручне службе Суда, чијим су изузетним напорима у раду остварени такви резултати.

У кадровском смислу Стручна служба Суда је током 2012. године само незнатно ојачана. Остала је диспропорција између броја запослених и броја предмета у раду компензована изузетним степеном оптерећености запослених. Основни разлог за непопуњавање Службе је недостатак смештајног капацитета, који је и поред одређеног побољшања остао видно недовољан. Могућност замене постојећег простора Уставног суда за смештајни простор одређених министарстава и даље је нереализована. Услови рада директно утичу на остваривање Уставом одређене функције Суда. Стога, ово питање најхитније мора бити решено. То би симболично коинцидирало и са пет деценија постојања Суда, колико овај државни орган чека на своју зграду. Тиме би се истовремено стекли и услови за пријем недостајућих сарадника, што би допринело знатном побољшању ефикасности квалитета рада Уставног суда.

**ПРЕДСЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА**

др Драгиша Б. Слијепчевић

П Р И К А З
СТАТИСТИЧКИХ ПОКАЗАТЕЉА РАДА
УСТАВНОГ СУДА У 2012. ГОДИНИ

**ПРЕГЛЕД БРОЈА РЕШЕНИХ ПРЕДМЕТА СА ОЗНАКОМ „ЛУ-ХУ“
ПО ОДРЖАНИМ СЕДНИЦАМА СУДА У 2012. ГОДИНИ**

СЕДНИЦЕ	Укупан број одржаних седница	ОДЛУКА						Укупно одлуке по седницама	РЕШЕЊЕ						Укупно решења по седницама	ЗАКЉУЧАК						Укупно закључака по седницама	Решено на седницама Суда	Решено на други начин	УКУПНО РЕШЕНО	
		одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	одлука о одбијању иницијативе	одлука о одбијању предлога	одлука о усвајању жалбе	одлука о одбијању жалбе	одлука о забрани рада		решење о одбацивању иницијативе	решење о одбацивању жалбе	решење о усвајању захтева	решење о одбацивању захтева	решење о утврђивању надлежног органа	решење о обустави поступка		закључак о одбацивању иницијативе	закључак о одбацивању захтева	закључак о одбацивању предлога	закључак о одбацивању жалбе	закључак о обустави поступка	закључак о окончању поступка					
Седница УС	30	69	3	2	6	0	0	80	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	87		87
Седница о већању и гласању	5	1	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		3
Седница I Великог већа	37	0	0	0	3	1	0	4	43	0	3	0	17	6	69	0	0	0	0	0	0	0	0	73		73
Седница II Великог већа	37	0	0	0	0	0	0	0	52	1	3	2	19	4	81	1	0	0	0	0	0	0	1	82		82
Седница I Малог већа	25	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	17	7	2	0	1	1	28	32		32	
Седница II Малог већа	37	0	0	0	0	0	0	0	2	8	0	1	0	0	11	38	2	0	0	1	0	41	52		52	
Седница III Малог већа	38	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3	38	7	3	0	1	3	52	55		55	
Седница IV Малог већа	34	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	6	40	4	0	0	5	2	51	57		57	
Седница V Малог већа	30	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	4	40	4	1	0	1	0	46	50		50	
		70	3	3	9	1	1	87	104	24	6	4	36	11	185	174	24	6	0	9	6	219	491	834	1325	

**ПРЕГЛЕД БРОЈА РЕШЕНИХ ПРЕДМЕТА СА ОЗНАКОМ „УЖ“
ПО ОДРЖАНИМ СЕДНИЦАМА СУДА У 2012. ГОДИНИ**

СЕДНИЦЕ	Укупан број одржаних седница	ОДЛУКА						Укупно одлуке по седницама	РЕШЕЊА			Укупно решења по седницама	Решено на седницама Суда	Решено на други начин	УКУПНО РЕШЕНО
		одлука о усвајању жалбе	одлука о усвајању и одбијању жалбе	одлука о усвајању и одбацивању жалбе	одлука о усвајању, одбијању и одбацивању жалбе	одлука о одбијању жалбе	одлука о одбијању и одбацивању жалбе		решење о одбацивању жалбе	решење о обустави поступка	решење о обустави поступка и одбацивању				
Седница УС	30	6	2	2	0	4	1	15	1	0	0	1	16		16
Седница о већању и гласању	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Седница I Великог већа	37	827	115	134	2	176	50	1304	10	23	1	34	1338		1338
Седница II Великог већа	37	782	119	129	1	188	47	1266	9	30	1	40	1306		1306
Седница I Малог већа	25	0	0	0	0	0	0	0	845	0	0	845	845		845
Седница II Малог већа	37	0	0	0	0	0	0	0	1018	0	0	1018	1018		1018
Седница III Малог већа	38	0	0	0	0	0	0	0	800	0	0	800	800		800
Седница IV Малог већа	34	0	0	0	0	0	0	0	966	1	0	967	967		967
Седница V Малог већа	30	0	0	0	0	0	0	0	895	1	0	896	896		896
		1615	236	265	3	368	98	2585	4544	55	2	4601	7186	142	7328

**ПРЕГЛЕД РЕШЕНИХ И НЕРЕШЕНИХ ПРЕДМЕТА СА ОЗНАКОМ „УЖ“ У 2012. ГОДИНИ,
ПО ГОДИНАМА ПРИЈЕМА**

УЖ ПРЕДМЕТИ																				
Укупан број пренесених предмета по годинама	Начин решавања													Решено на други начин - сторно			Укупно решено на други начин	Укупно решено	Нерешено	
	Одлука									Укупно одлука	Решење		Укупно решења	Укупно решено - седнице (одлуке и решења)	спајање	изузеће судије				пресигнација
	Усвајање					Одбијање					одбацивање	обустава поступка								
	усвајање	усвајање и одбијање	усвајање и одбацивање	усвајање, одбијање и одбацивање	Укупно усвојено	одбијање	одбијање и одбацивање	Укупно одбијено												
2009.	628	132	14	53	1	200	83	38	121	321	297	6	303	624	2	2	0	4	628	0
2010.	2726	320	22	106	0	448	170	47	217	665	569	26	595	1260	46	3	0	49	1309	1417
2011.	5990	302	92	91	0	485	59	10	69	554	2096	11	2107	2661	35	13	2	50	2711	3279
Укупно пренос:	9344	754	128	250	1	1133	312	95	407	1540	2962	43	3005	4545	83	18	2	103	4648	4696
примљено у 2012.	10069	861	108	15	2	986	56	3	59	1045	1582	14	1596	2641	23	14	2	39	2680	7389
Укупно:	19413	1615	236	265	3	2119	368	98	466	2585	4544	57	4601	7186	106	32	4	142	7328	12085

Укупно решено од јануара 2012.	7328
донето одлука	2585
донето решења	4601
сторно - решено на други начин	142

Нерешени предмети	12085
-------------------	-------

**ПРЕГЛЕД РЕШЕНИХ И НЕРЕШЕНИХ ПРЕДМЕТА
СА ОЗНАКОМ „ВПШУ“ (жалбе судија и тужилаца) ПО ГОДИНАМА**

Година	Судије/ тужиоци	ВПШУ предмети						Укупно решено	Нерешено
		Укупан број пренесених предмета по годинама	Начин решавања			Укупно решено - седнице	Укупно решено на други начин		
			Одлука		Решење				
			Усвајање	Одбијање					
2010.	судије	16	0	0	16	16	0	16	0
	тужиоци	1	0	0	1	1	0	1	0
	Укупно	17	0	0	17	17	0	17	0
2011.	судије	136	4	1	1	6	130	136	0
	тужиоци	120	2	0	1	3	117	120	0
	Укупно	256	6	1	2	9	247	256	0
2012.	судије	532	3	0	6	9	494	503	29
	тужиоци	7	0	0	1	1	2	3	4
	Укупно	539	3	0	7	10	496	506	33
Укупно судије 2010, 2011. и 2012.:		684	7	1	23	31	624	655	29
Укупно тужиоци 2010, 2011. и 2012.:		128	2	0	3	5	119	124	4
Укупно судије и тужиоци 2010, 2011. и 2012.:		812	9	1	26	36	743	779	33

Спајања по закључку суда

судије	
ВПШУ-364/2011	93
ВПШУ-534/2011	108
ВПШУ-570/2011	73
ВПШУ-727/2011	25
ВПШУ-413/2012	202
ВПШУ-420/2011	54
ВПШУ-486/2012	15
Укупно судије:	570

тужиоци	
ВПШУ-412/2011	57
ВПШУ-421/2011	61
Укупно тужиоци:	118

Укупно судије и тужиоци:	688
---------------------------------	------------

ПРЕГЛЕД РАДА ОБРАЂИВАЧА НА ПРЕДМЕТИМА СА ОЗНАКОМ „УЖ“ (меритум) У 2012. ГОДИНИ

ОБРАЂИВАЧ	Задужење 2012	НАЧИН РЕШАВАЊА														Нерешене Уж по годинама				Укупно нерешено			
		Одлука						Укупно одлука	Решења			Укупно решења	Решено на други начин			Укупно решено на други начин	Укупно решено	Нерешено 2009-2012	2009		2010	2011	2012
		одлука о усвајању жалбе	одлука о усвајању и одбијању жалбе	одлука о усвајању и одбацивању жалбе	одлука о усвајању, одбијању и одбацивању жалбе	одлука о одбијању жалбе	одлука о одбијању и одбацивању жалбе		решење о одбацивању жалбе	решење о обустави поступка	решење о обустави поступка и одбацивању		спојен	пресигниран	изузеће судије								
Бисерка Радосављевић	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	4	1	0	1	0	0	1
Весна Вујин-Јевтић	637	41	91	10	0	1	7	150	19	2	0	21	6	2	0	8	179	458	0	161	139	158	458
Виктор Божић	643	182	13	3	0	39	0	237	23	1	0	24	3	4	0	7	268	375	0	51	175	149	375
Гордана Ђорђевић	8	4	1	1	0	0	0	6	2	0	0	2	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0
Гордана Родић	639	85	0	6	0	15	9	115	28	0	0	28	3	1	1	5	148	491	0	109	205	177	491
Димитри Новаковић	312	74	1	6	0	0	0	81	17	1	0	18	0	0	0	0	99	213	0	25	11	177	213
Зорана Јадријевић-Младар	362	15	4	10	0	19	7	55	78	3	1	82	13	0	0	13	150	212	0	53	60	99	212
Иван Тадић	639	274	4	1	0	26	9	314	37	1	0	38	0	3	0	3	355	284	0	93	129	62	284
Марина Богдановић	579	14	5	32	1	19	10	81	37	2	0	39	1	1	0	2	122	457	0	110	222	125	457
Миодраг Бокшан	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
Миња Бикички	373	70	5	28	0	5	9	117	72	2	0	74	1	0	0	1	192	181	0	28	21	132	181
Милан Симовић	391	9	3	0	0	29	6	47	43	1	0	44	2	3	2	7	98	293	0	81	103	109	293
Мирјана Лисов	579	58	5	5	0	18	7	93	41	4	0	45	5	2	0	7	145	434	0	97	199	138	434
Мирослав Мићановић	602	100	44	37	0	32	4	217	34	2	1	37	5	0	0	5	259	343	0	83	138	122	343
Наташа Жугић-Станковић	355	91	6	12	0	9	7	125	18	0	0	18	10	0	0	10	153	202	0	37	30	135	202
Наташа Плавшић	531	40	15	11	0	53	4	123	32	3	0	35	3	0	0	3	161	370	0	84	156	130	370
Ненад Петров	263	71	0	1	2	3	0	77	8	0	0	8	0	1	0	1	86	177	0	4	55	118	177
Оливер Токовић	575	40	9	4	0	27	3	83	47	2	0	49	3	1	0	4	136	439	0	109	191	139	439
Оливера Ковачевић	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Радмила Угрин	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Сања Стаменковски	349	147	1	1	0	24	2	175	18	1	0	19	7	3	0	10	204	145	0	1	98	46	145
Сања Шћепановић-Беслаћ	583	65	24	40	0	16	2	147	23	0	0	23	6	0	0	6	176	407	0	76	199	132	407
Славица Кочовић-Мирковић	455	15	2	13	0	4	3	37	41	1	0	42	2	0	0	2	81	374	0	24	183	167	374
Снежана Лабус	530	25	1	1	0	15	3	45	30	2	0	32	2	1	0	3	80	450	0	105	212	133	450
Тамара Иванчевић	9	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	0	0	0	0	8	1	0	0	0	1	1
Укупно:	9423	1420	234	222	3	354	92	2325	659	28	2	689	74	24	3	101	3115	6308	0	1333	2526	2449	6308

**РАД ОБРАЂИВАЧА У ПОСТУПКУ ПРЕТХОДНЕ КОНТРОЛЕ
НА ПРЕДМТИМА СА ОЗНАКОМ „Уж“ (уставне жалбе) У 2012. ГОДИНИ**

ОБРАЂИВАЧИ ИЗ РАДНЕ ГРУПЕ	Залужење у оквиру радне групе-2009-2012	прослеђено дргом за рад у меритум	НАЧИН РЕШАВАЊА															Нерешене Уж по годинама				Укупно нерешено	
			Одлука						Укупно одлука	Решења			Укупно решења	Решено на други начин			Укупно решено на други начин	Укупно решено	2009	2010	2011		2012
			одлука о усвајању жалбе	одлука о усвајању и одбијању жалбе	одлука о усвајању и одбацивању жалбе	одлука о усвајању, одбијању и одбацивању жалбе	одлука о одбијању жалбе	одлука о одбијању и одбацивању жалбе		решење о одбацивању жалбе	решење о обустави поступка	решење обустави поступка и одбијању жалбе		спојен	пресигниран	изузеће судије							
Александар Ђурић	24	9	0	0	0	0	0	0	0	23	1	0	24	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0
Александра Ђурђевић	266	101	38	0	1	0	0	0	39	93	0	0	93	0	0	0	0	132	0	0	0	134	134
Александра Тојагић	880	19	5	0	1	0	0	1	7	121	1	0	122	4	0	0	4	133	0	5	84	658	747
Ана Ђорђевић	676	261	97	0	0	0	2	0	99	356	2	0	358	1	0	0	1	458	0	6	5	207	218
Ана Лилић	625	84	2	0	2	0	0	0	4	337	1	0	338	1	2	0	3	345	0	10	7	263	280
Анђела Симић	795	146	1	0	6	0	1	1	9	277	2	0	279	7	0	0	7	295	0	10	7	483	500
Бесфорт Рамадани	882	152	6	0	18	0	1	1	26	403	4	0	407	0	3	1	4	437	0	5	10	430	445
Гордана Ђорђевић	21	8	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	21	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0
Деан Ромчевић	605	170	0	0	0	0	0	0	0	116	3	0	119	0	0	0	0	119	0	0	139	347	486
Драгана Ковачевић	605	106	2	0	2	0	1	0	5	345	1	0	346	1	0	0	1	352	0	9	1	243	253
Ђорђе Рашевић	330	7	2	0	0	0	3	1	6	117	4	0	121	3	1	0	4	131	0	11	175	13	199
Јанко Одовић	734	192	0	0	0	0	0	0	0	168	0	0	168	5	0	0	5	173	0	1	95	465	561
Милош Радовановић	58	1	1	0	1	0	0	0	2	56	0	0	56	0	0	0	0	58	0	0	0	0	0
Мирјана Кљајић	164	12	7	1	2	0	2	2	14	30	1	0	31	2	0	0	2	47	0	1	40	76	117
Миња Бицици	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Младен Младеновић	855	102	0	0	1	0	0	0	1	422	1	0	423	3	1	0	4	428	0	0	0	427	427
Наталија Крстевски	678	37	3	0	1	0	2	0	6	214	3	0	217	2	0	0	2	225	0	13	5	435	453
Небојша Гујаничић	658	89	0	1	4	0	0	0	5	319	2	0	321	3	0	0	3	329	0	5	10	314	329
Никола Ђекић	712	39	1	0	4	0	2	0	7	310	0	0	310	0	1	0	1	318	0	8	110	276	394
Саво Манојловић	110	64	0	0	0	0	0	0	0	70	1	0	71	0	0	0	0	71	0	0	39	0	39
Сања Кадунић	311	83	30	0	0	0	0	0	30	87	0	0	87	0	0	0	0	117	0	0	25	169	194
Укупно:	9991	1684	195	2	43	0	14	6	260	3885	27	0	3912	32	8	1	41	4213	0	84	752	4940	5776

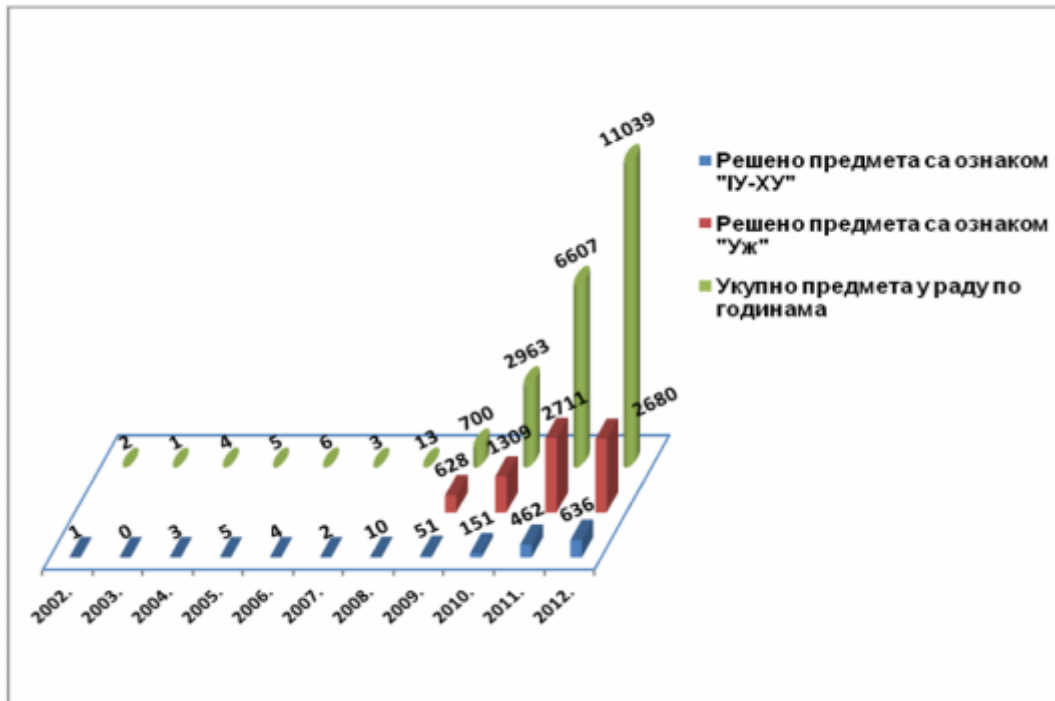
ПРЕГЛЕД РАДА СЕКРЕТАРА УСТАВНОГ СУДА НА "Р" ПРЕДМЕТИМА У 2012. ГОДИНИ

Секретар Уставног суда	Примљено у 2012.	Решено	Нерешено пренос у 2013 год.
Радован Безбрадица	341	281	60

Преглед рада обрађивача предмета на "Р" предметима у 2012. години

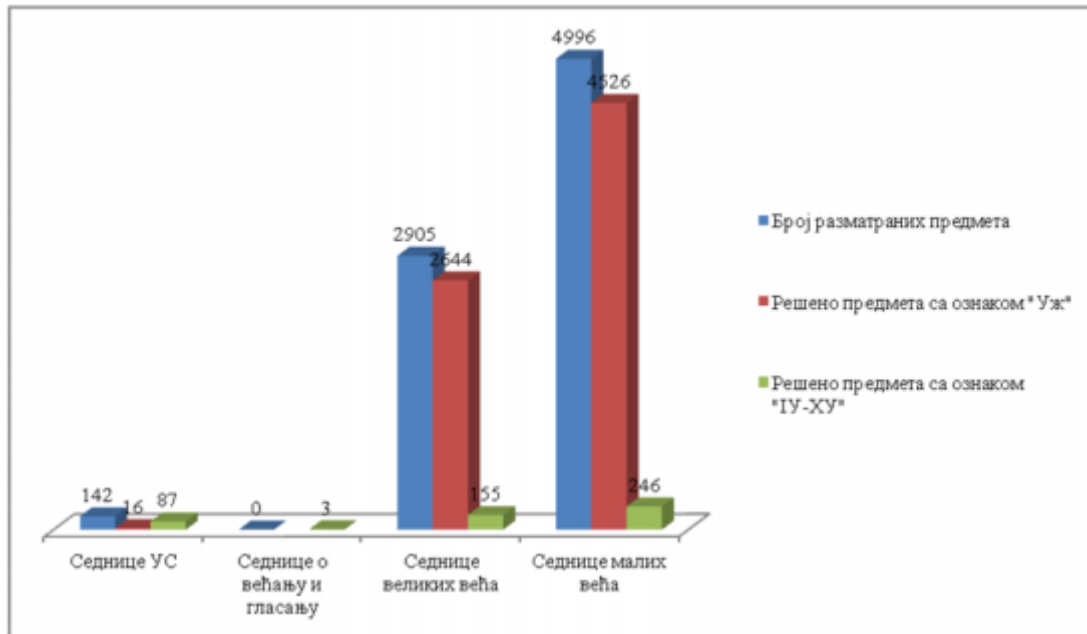
Редни број	Обрађивач	Примљено у 2012.	окончан	решено на други начин	Укупно решено	Нерешено пренос у 2013 год.
				сторно		
1	Александар Ђурић	2	2	0	2	0
2	Александра Ђурђевић	62	38	1	39	23
3	Александра Тојагић	2	2	0	2	0
4	Ана Ђорђевић	5	5	0	5	0
5	Ана Лилић	2	2	0	2	0
6	Анђела Симић	1	1	0	1	0
7	Бесфорт Рамадани	1	1	0	1	0
8	Бисерка Радосављевић	2	1	1	2	0
9	Весна Вујин-Јевтић	14	13	1	14	0
10	Виктор Божић	4	4	0	4	0
11	Гордана Родић	6	6	0	6	0
12	Димитри Новаковић	8	8	0	8	0
13	Зорана Јадријевић-Младар	19	19	0	19	0
14	Иван Тадић	1	1	0	1	0
15	Љиљана Сарић	5	5	0	5	0
16	Марина Богдановић	9	9	0	9	0
17	Милан Симовић	8	8	0	8	0
18	Миодраг Бокшан	9	9	0	9	0
19	Мирјана Кљајић	1	1	0	1	0
20	Мирјана Лисов	6	4	2	6	0
21	Мирослав Мићановић	2	2	0	2	0
22	Младен Младеновић	4	3	1	4	0
23	Нада Цигурски	6	6	0	6	0
24	Наталија Крстевски	1	1	0	1	0
25	Наташа Плавшић	13	13	0	13	0
26	Невенка Ковачевић-Јаковљевић	4	4	0	4	0
27	Оливер Токовић	7	7	0	7	0
28	Оливера Ковачевић	8	7	1	8	0
29	Радмила Угрин	5	5	0	5	0
30	Саво Манојловић	15	14	1	15	0
31	Сања Кадунић	71	34	2	36	35
32	Сања Стаменковски	5	5	0	5	0
33	Сања Шћепановић-Беслаћ	9	9	0	9	0
34	Славица Кочовић-Мирковић	3	3	0	3	0
35	Снежана Лабус	6	6	0	6	0
36	Тамара Иванчевић	14	12	1	13	1
37	Снежана Наковска-Антић	1	0	0	0	1
Укупно:		341	270	11	281	60

**ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ
ПРЕДМЕТА ПО ГОДИНАМА ПРИЈЕМА У РАД
КОЈИ СУ РЕШЕНИ У 2012. ГОДИНИ**



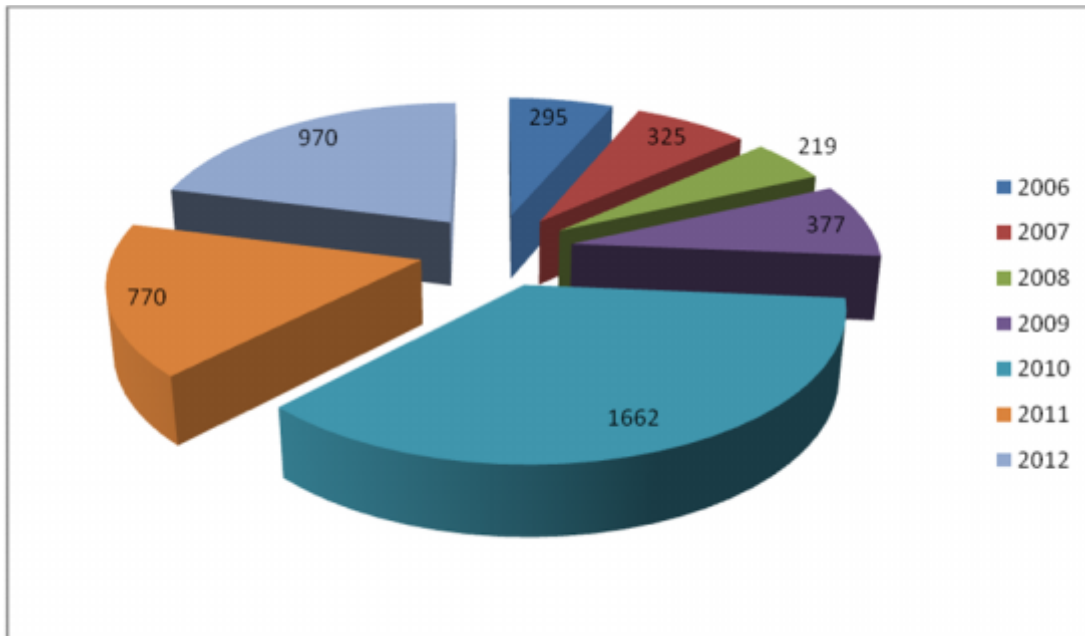
Пренос по годинама	Укупно предмета у раду по годинама	Решено предмета са ознаком "Уж"	Решено предмета са ознаком "IU-XU"
2002.	2		1
2003.	1		0
2004.	4		3
2005.	5		5
2006.	6		4
2007.	3		2
2008.	13		10
2009.	700	628	51
2010.	2963	1309	151
2011.	6607	2711	462
2012.	11039	2680	636
Укупно:	21343	7328	1325

**ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ПРЕДМЕТА РЕШЕНИХ
У 2012. ГОДИНИ, ПО СЕДНИЦАМА**



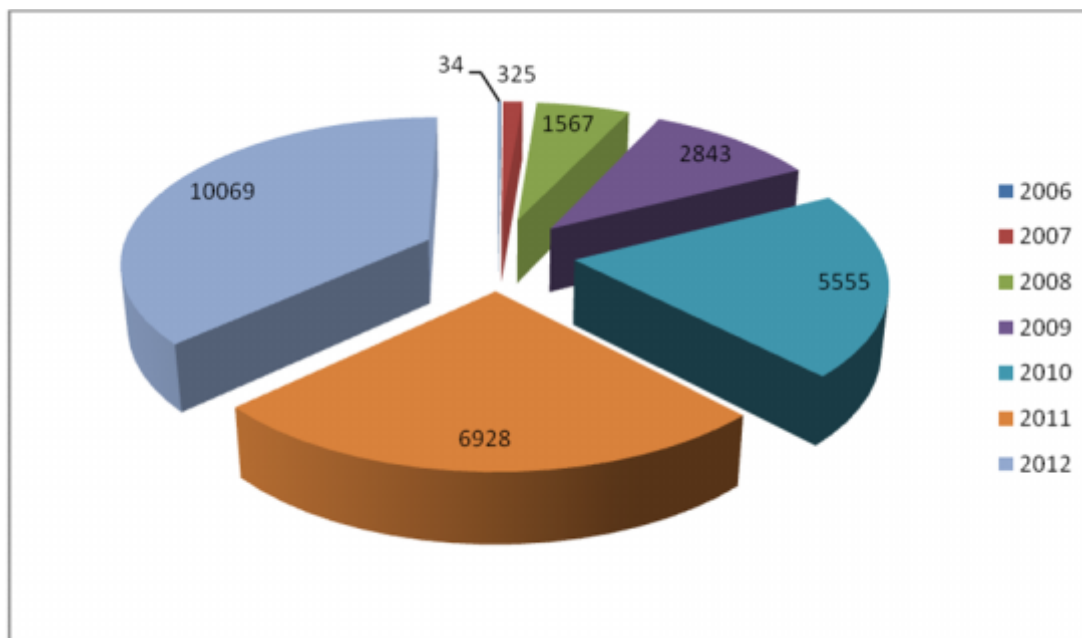
	Број одржаних седница	Број разматраних предмета	Решено предмета са ознаком "Уж"	Решено предмета са ознаком "ГУ-ХУ"
Седнице УС	30	142	16	87
Седнице о већању и гласању	5	4		3
Седнице великих већа	74	2905	2644	155
Седнице малих већа	164	4996	4526	246
Укупно:		8047	7186	491

**ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ БРОЈА ПРИМЉЕНИХ ПРЕДМЕТА
СА ОЗНАКОМ "ГУ-ХУ" ОД 2006-2012 ГОДИНЕ**



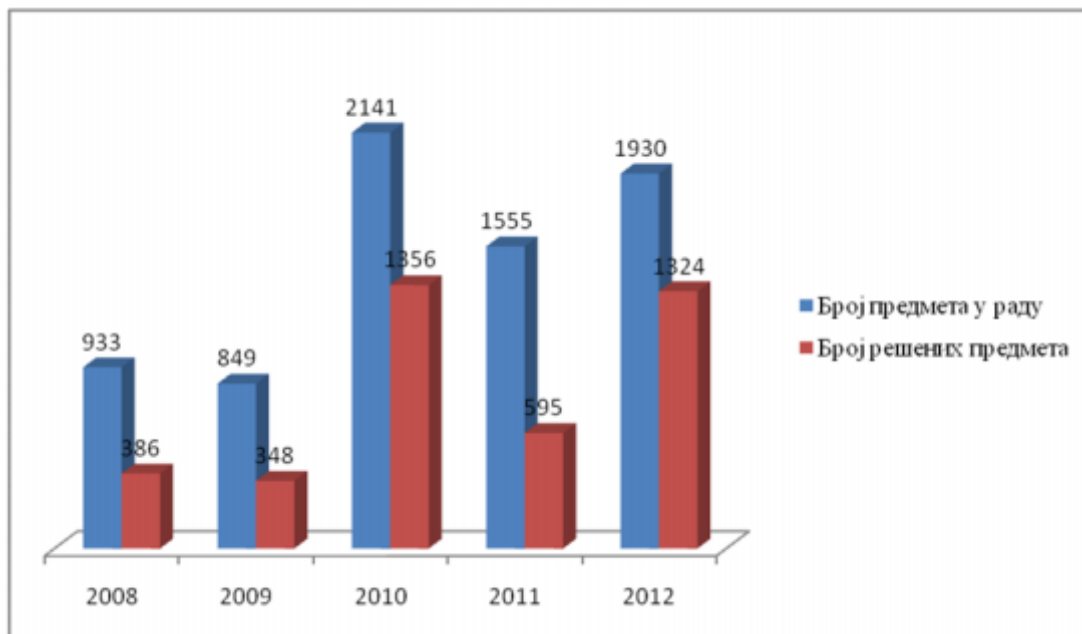
Година пријема	Предмети са ознаком "ГУ-ХУ"
2006	295
2007	325
2008	219
2009	377
2010	1662
2011	770
2012	970
Укупно:	4618

**ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ БРОЈА ПРИМЉЕНИХ ПРЕДМЕТА
СА ОЗНАКОМ "УЖ" ОД 2006-2012 ГОДИНЕ**



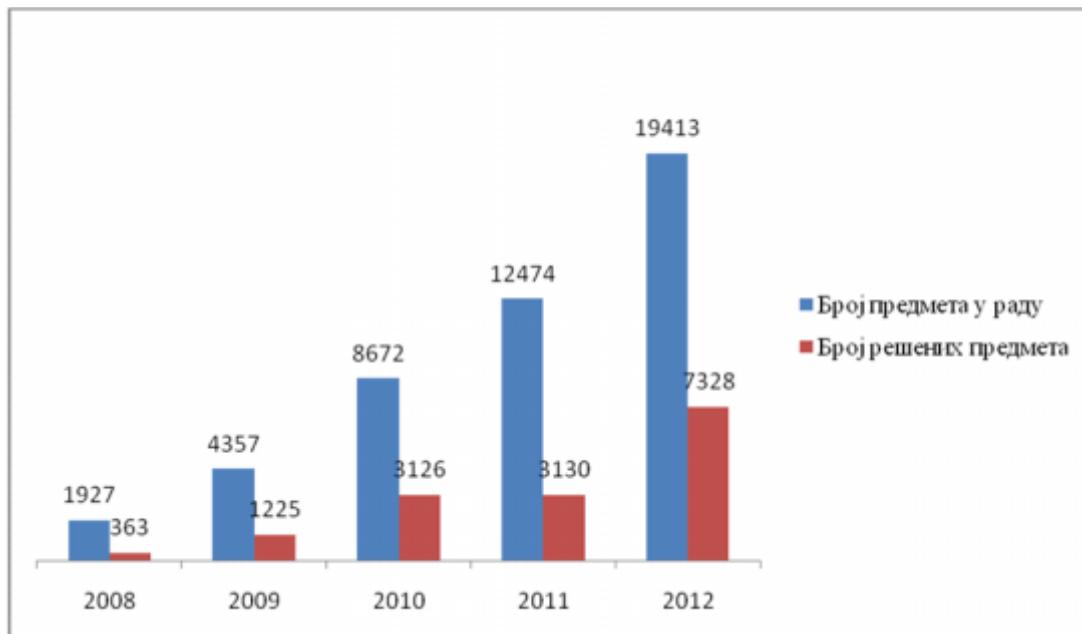
Година пријема	Предмети са ознаком "Уж"
2006	34
2007	325
2008	1567
2009	2843
2010	5555
2011	6928
2012	10069
Укупно:	27321

ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ПРЕДМЕТА СА ОЗНАКОМ "ЈУ-ХУ" ОД НОВОГ САЗИВА СУДИЈА УСТАВНОГ СУДА (1.01.2008.)



Година	Број предмета у раду	Број решених предмета
2008	933	386
2009	849	348
2010	2141	1356
2011	1555	595
2012	1930	1324
Укупно решено:		4009

**ГРАФИЧКИ И ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ПРЕДМЕТА СА ОЗНАКОМ
"УЖ" ОД НОВОГ САЗИВА СУДИЈА УСТАВНОГ СУДА (1.01.2008.)**



Година	Број предмета у раду	Број решених предмета
2008	1927	363
2009	4357	1225
2010	8672	3126
2011	12474	3130
2012	19413	7328
Укупно решено:		15172

САДРЖАЈ

I – УВОДНЕ НАПОМЕНЕ	1
II – ПОСТУПАЊЕ СА ПРЕДМЕТИМА И ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ	2
III – ПОСТУПАЊЕ СА СТАРИМ ПРЕДМЕТИМА	4
IV – ПРАВНИ СТАТОВИ УСТАВНОГ СУДА И НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ	4
V – РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ	5
1. Оцена уставности и законитости и сагласности са потврђеним међународним уговорима и општеприхваћеним правилима међународног права	6
2. Поступак решавања сукоба надлежности	9
3. Поступак решавања изборних спорова	10
4. Поступак решавања о забрани рада политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице	16
5. Поступак по жалбама судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције и по жалби неизабраних лица која су први пут бирана за судије, као и жалбама судија поротника	10
6. Поступак по уставним жалбама	10
VI – ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ	12
VII – ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА	13
VIII – ЈАВНОСТ РАДА УСТАВНОГ СУДА	13
IX – ОБЛИЦИ И МЕТОД РАДА УСТАВНОГ СУДА	15
X – МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА	21
XI – САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА, ОРГАНИЗАЦИЈАМА И УСТАНОВАМА	23
XII – УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА	24
XIII – ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ	25
СТАТИСТИЧКО-ТАБЕЛАРНИ ПОКАЗАТЕЉИ РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2012. ГОДИНИ	29